Lärmodeller II – Skåne

Lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

Slutrapport

28 dec 2016

Tomas Kirkhorn, Inst för kliniska vetenskaper Lund, Lunds universitet
Margareta Albinsson, Enheten för Strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Karin Ottosson, Epidemiologi och Registercentrum Syd

Innehåll

1. Inledning 3
2. Mål 3
3. Resultat 3
   Arbetsgrupper 3
   Aktiviteter 4
   Deltagande och medverkande vid konferenser & övrig spridning av resultat 4
   Relationer och nätverk 5
   Stöd för det framtida arbetet 5
4. Lärdomar 5
5. Rekommendationer 6
6. Finansiering 6

7. Bilagor
   1. Lokal Projektplan Skåne (30 jan, 2015)
   2. Deltagarlista
   3. Resultat av Lärarenkät, maj 2015 och 2016
   4. Lärarseminarium Steg I
   5. Lärarseminarium Steg II
   6. Summering av läraktiviteter vid medverkande utbildningar
   7. Poster, Lokalt Lärmodellprojekt Skåne (april 2016)
   8. Poster, Interprofessional Learning about Improvement using Quality Registries (sept 2016)
   9. Flyer (våren 2015)
   10. Resurslåda - Länkar och annat matnyttigt

1. Inledning

Under 2012 till 2016 har staten och Sveriges Kommuner och Landsting tecknat en överenskommelse om en särskild satsning på Nationella Kvalitetsregister för vård och omsorg, vilken bland annat har ägnats åt registeranvändning i vårdens grundutbildningar. **Lärmodeller II – Skåne** utgör ett av fem geografiskt spridda delprojektet i *Lärmodeller II*, ett nationellt samverkansprojekt mellan lärosäten, hälso- och sjukvården samt registercentra, med syfte att öka kunskap och användandet av nationella kvalitetsregister i vårdens förbättringsarbete. Övriga noder i projektet har varit Umeå, Linköping, Jönköping och Göteborg. Utifrån de olika förutsättningar som råder i varje lokalt/regionalt projekt har det gemensamma målet varit att sprida kunskap om och stödja användningen av nationella kvalitetsregister i förbättringsarbete i vårdens grundutbildningar.

Projektet Lärmodeller II som ägs av Nationell plattformen för förbättringskunskap har löpt från 1 jan 2015 till 30 sept 2016 och utgör en fortsättning på projektet Lärmodeller, som under 2012-2014 drevs i samverkan med samma plattform.

En **nationell slutrapport** för projektet Lärmodeller II, med presentation av det gemensamma arbetet och sammanfattningar av samtliga fem lokala/regionala projekt, samt exempel på material för läraktiviteter finns tillgänglig via hemsidan för *Nationell plattform för förbättringskunskap* www.forbattringskunskap.nu

2. Mål

Eftersom såväl kunskap som undervisningsinslag om förbättringskunskap och nationella kvalitetsregister varit mycket begränsade på grundutbildningsnivå vid de skånska medicinska och vårdvetenskapliga grundutbildningarna, har målet för den skånska delen av projektet främst varit att stärka kunskapen hos lärare och kliniska handledare om kvalitetsregister i allmänhet och hur registerdata kan användas för olika former av förbättringsarbete i synnerhet, samt att uppmuntra och utgöra ett stöd i utvecklandet av undervisningsmoment kring dessa ämnen.

Projektplanen för det skånska delprojektet finns bifogad i bilaga 1.

3. Resultat

Arbetsgrupper

En **styrgrupp** med representanter från grundutbildning, sjukvården och Registercentrum Syd skapades inledningsvis. Därtill formades en större **referensgrupp** med representation från grundutbildningsprogram vid tre lärosäten:

- *Arbetsterapeut-, Fysioterapeut-, Läkar-, Röntgensjuksköterske- och Sjuksköterskeprogramen* vid Lunds universitet;
- *Sjuksköterskeprogrammet* vid Malmö högskola samt
- *Sjuksköterskeprogrammet* vid Högskolan Kristianstad.

I referensgruppen har även funnits student- och patientrepresentanter.

En förteckning över de personer som ingått i respektive grupper ges i bilaga 2.

Styrgruppen har träffats löpande under projektperioden. Den större gruppen, dvs styrgrupp och

referensgrupp tillsammans, har haft möten vid åtta tillfällen: 3/2, 6/3, 18/5, 28/9, 14/12 2015; 15/2, 26/4, 26/8 2016.

Aktiviteter

Tidigt beslutades gemensamt att ta fram en **enkät** med frågor till lärarkåren om såväl kunskaper som tidigare erfarenheter av undervisning om Nationella kvalitetsregister och Förbättringskunskap. Enkäten skickades ut i maj 2015 via programrepresentanterna i referensgruppen. Enkäten fullföljdes vid Arbetsterapeut- och Fysioterapeut-programmen i Lund, samt av Sjuksköterskeprogrammen i Malmö och Kristianstad. Ur enkätsvaren framkom att såväl kunskaper som erfarenheter av undervisning kring Nationella kvalitetsregister och Förbättringskunskap har varit begränsad. Vidare framgick att man önskade mer kunskap och exempel på modeller för undervisning i ämnena. Enkät och enkätresultat presenteras i bilaga 3. I samma bilaga presenteras även resultatet från en uppföljande enkät 2016 (se nedan)

Som ett svar på enkätresultatet har **seminarier** erbjudits lärarkåren i två steg under projekttiden. Under fyra halvdagsseminarier under hösten 2015 och våren 2016 (19/10, 21/10 i Lund, 3/11 i Malmö och 30/3 i Kristianstad) gavs en introduktion till Kvalitetsregister och Förbättringskunskap med exempel på hur registerdata kan användas för förbättringsarbeten i vårdvardagen. Program och medverkande vid dessa seminarier återfinns i bilaga 4.

De inledande seminarierna följdes under senvåren 2016 upp med *STEG II* - en heldags **workshop** (17/5 i Lund) som fokuserade på ytterligare modeller för lärande samt på de erfarenheter som vunnits genom uppstartade piloter runt om i landet. Vid detta tillfälle deltog och medverkade även representanter från övriga regionala projektgrupper. Program och medverkande vid denna workshop återfinns i bilaga 5.

Seminarierna och workshopen har resulterat i ett tydligt ökat intresse för ämnena bland de lärare som deltagit, samtidigt som både framgångar och svårigheter i arbetet med att implementera läraktiviteter har diskuterats.

Under projekttiden har nya **utbildningsmoment** implementerats vid de skånska lärosätena: alltifrån att kvalitetsregister och dess användning lyfts vid olika skeden på utbildningen till kursmoment med förbättringsarbeten ute i sjukvårdsverksamheten. En sammanställning av läraktiviteter i respektive utbildning finns i bilaga 6.

Avslutningsvis genomfördes under senvåren 2016 en andra **uppföljande enkät** där lärarna vid de deltagande utbildningsprogrammen i Skåne på nytt fick beskriva kunskapsläget och erfarenheter av undervisning kring Kvalitetsregister och förbättringskunskap. Enkäten visade på en ökad kunskap och en något ökad undervisningserfarenhet, men även på ett fortsatt intresse och tydligt behov av att utveckla såväl sin egen kunskap som nya utbildningsmoment. Resultatet från den uppföljande enkäten presenteras, tillsammans med resultaten från den inledande enkäten, i bilaga 3.

Deltagande och medverkan vid konferenser & övrig spridning av resultat

Medlemmar i Styrgrupp och Referensgrupp har under projekttiden deltagit/medverkat i följande nationella och internationella konferenser:

- Nationella kvalitetsregisterkonferensen, Jönköping 20-21/1 2015

- Regionala kvalitetsregisterkonferensen, Malmö 15/4 2015
- VFU-konferensen, Göteborg 17-18/11 2015 (medverkan genom Lärandespår)
- Nationella kvalitetsregisterkonferensen, Stockholm 12/4 2016 (posterpresentation, bilaga 7, samt Lärandespår)
- International Forum on Quality and Safety in Healthcare, Göteborg 13-15/4 2016 (posterpresentation samt seminarium i Lärandespår)
- Regionala kvalitetsregisterkonferensen, Kristianstad 11/5 2016 (föredrag och posterpresentation, bilaga 7)
- Konferens om Erfarenheter av att använda Nationella Kvalitetsregister i specialistutbildningen för sjuksköterskor, Svensk sjuksköterskeförening i samarbete med Nationella kvalitetsregister, Stockholm 2/5 2016 (föredrag och posterpresentation, bilaga 7)
- All Together Better Health, Oxford 6-9 sept 2016 (posterpresentation, bilaga 8)
- 9e Nationella konferensen om Patientsäkerhet, Stockholm 21-22/9 2016 (poster, bilaga 7)

Under våren 2015 togs fram en *Flyer*, som använts för kortfattad informationsspridning (bilaga 9)

Under hösten 2016 planeras för en kort informationsfilm som åskådliggör projektet utifrån några olika perspektiv: lednings- utbildnings och patientperspektiv. Filmen kommer att vara tillgänglig via Region Skånes hemsida för kvalitetsutveckling (www.skane.se/kvalitetsutveckling)

Relationer och nätverk

Projektet har vidare resulterat i nya och fördjupade relationer mellan medarbetare vid de olika utbildningsprogrammen i Skåne, Region Skånes enhet för kvalitetsutveckling och vid Registercentrum Syd: relationer och nätverk som är nödvändiga för att vidareutveckla lärandet. Nya kontakter har också knutits mellan personer vid de övriga deltagande lärosätena i landet.

Stöd för det framtida arbetet

Med syfte att ge stöd åt lärare i utvecklande av nya läraktiviteter bestämdes gemensamt att en ”**resurslåda**” skulle tas fram, se bilaga 10. Denna innehåller hänvisningar till såväl litteratur, hemsidor och filmer på temat Nationella kvalitetsregister och Förbättringskunskap som kontaktuppgifter till personer och organisationer som kan ge svar på frågor om arbetet med kvalitetsregister och förbättringskunskap.

En **nationell slutrapport** för projektet Lärmodeller II, med såväl sammanfattning av samtliga fem lokala/regionala delprojekt, som exempel på material för läraktiviteter från dessa finns tillgänglig via hemsidan för *Nationell plattform för förbättringskunskap* www.forbattringskunskap.nu

4. Lärdomar

Skåneprojektets inriktning, mot hela lärargruppen, har bidragit till att skapa goda förutsättningar för utveckling av undervisningsmoment i flera program och i olika kurser. Erfarenhetsutbyten mellan deltagare, såväl inom skåneprojektet som med övriga regionala delprojekt, har varit betydelsefullt i lärandet för den enskilda läraren och för skapandet av nya utbildningsmoment.

Erfarenheter från projektet visar på betydelsen av att ha en kontinuitet i kontakten med respektive utbildning i form av en fast lärarrepresentant. Representationen från läkarutbildningen var väl försedd under våren 2015, men på grund av byte av tjänster kom representationen att försvagas. Trots flera

förfrågningar, med i sak mycket positiv respons, lyckades vi först mot slutet av projekttiden knyta en ny representant för läkarutbildningen till referensgruppen.

5. Rekommendationer

Det arbete som lagts ner i projektet av samtliga medverkande har resulterat i en betydligt ökad medvetenhet och kunskap kring möjligheten att använda Nationella kvalitetsregister för förbättringsarbete i grundutbildningen. Trots detta utgör projektet bara början av en utveckling, som vi hoppas skall innebära ett generellt ökat fokus på förbättringsarbete och användning av registerdata för utveckling av kvalitet och säkerhet bland morgondagens sjukvårdspersonal.

För att lärandet på temat i grundutbildningarna skall bli hållbart och kunna utvecklas vidare behöver de nätverk och relationer som skapats bibehållas och fördjupas. Behovet av ytterligare stöd till lärarna efterfrågas tydligt såväl av lärarrepresentanterna i referensgruppen, som via röster från deltagare vid lärarseminarier och workshops som hållits, samt genom den uppföljande enkäten. Man önskar fortsätta med gemensamma möten och seminarier på temat i framtiden, t ex i from av återkommande seminarier/workshops med inbjudna personer från olika register som visar hur man kan arbeta med just deras register.

Registercentrum Syd har uttryckt sig positivt till att ta emot och svara på frågor kring studentarbete och registeranvändning. Uppdraget att stödja registeranvändning i grundutbildningen behöver dock förtydligas till samtliga registercentra, något som vi genom projektets nationella projektledare framfört till Nationella kvalitetsregisterkansliet, och till samtliga chefer för de regionala registercentra.

En naturlig resurs för de skånska utbildningsorterna skulle kunna vara det regionala samarbetet kring kvalitetsregister som redan idag finns i form av Skånsk Kvalitetskraft. Eftersom det idag inte finns en tydlig koppling mellan Skånsk kvalitetskraft och grundutbildningarna skulle en sammankopplande resurs mellan dessa aktörer stärka ett framtida samarbetet kring kunskapsöverföring och användande av kvalitetsregister i utbildningarna.

Trots att de undervisningsinslag som under projekttiden implementerats kring kvalitetsregister och förbättringskunskap vid lärosätena i Skåne är uniprofessionella finns genom det nätverk mellan lärare från flera professioner goda förutsättningar att utveckla även interprofessionella moment. Värt att undersökas är om redan existerande arenor, som t ex KUA (kliniska utbildningsavdelningar) och samtidiga VFU-placeringar, kan användas för just interprofessionellt lärande kring användning av Nationella kvalitetsregister.

6. Finansiering

Från den nationella projektbudgeten för Lärmodeller II avsattes 100.000 kr för vart och ett av de fem medverkande lokala/regionala projekten. Utöver dessa medel, har till skåneprojektet skjutits till ytterligare medel för att täcka kostnader för regional projektledning: 200.000 kr från Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne och 50.000 kr från Registercentrum Syd. Den film som planeras under hösten 2016 (se under rubriken *Deltagande och medverkan vid konferenser & övrig spridning av resultat*) finansieras med ytterligare medel från Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne.

7. Bilagor

1. Lokal Projektplan Skåne (30 jan, 2015)
2. Deltagarlista
3. Resultat av Lärarenkät, maj 2015 och 2016
4. Lärarseminarium Steg I
5. Lärarseminarium Steg II
6. Summering av läraktiviteter vid medverkande utbildningar
7. Poster, Lokalt Lärmodellprojekt Skåne (april 2016)
8. Poster, Interprofessional Learning about Improvement using Quality Registries (sept 2016)
9. Flyer (våren 2015)
10. Resurslåda - Länkar och annat matnyttigt

Utveckling av lärande i systematiskt förbättringsarbete med stöd av kvalitetsregister - Lärmodeller II

Lokal Projektplan Skåne

30 jan 2015

Bakgrund

Nationell plattformen för förbättringskunskap beviljades 2012 medel av beslutsgruppen för nationella kvalitetsregister för att testa och utveckla Lärmodell för tvärprofessionellt samarbete mellan utbildning, verksamhet och kvalitetsregister. Goda exempel och idéer har kartlagts, men det har också framkommit att vissa grundläggandet pusselbitar saknas.

Exempel på brister är kunskapsläget men också att lärosätena har svårt att få tillgång till registerdata för att användas i lärsituationer vid de teoretiska delarna liksom vid VFU.

Beslutsgruppen för Nationella kvalitetsregister har uppmanat Nationella plattformen att kommer in med en projektansökan för tiden hösten 2014 tom året 2015 där aktiviteter och beräknade kostnader för dessa finns med för Lärmodell steg II.

Erfarenheter från Skåne

Medicinska fakultetet vid Lunds universitet har på olika sätt observerat att kunskap brister hos lärare och handledare inom kvalitets- och patientsäkerhetsfrågor. Det leder till att studenterna upplever ett gap mellan den teoretiska undervisning som ges och den praktiska tillämpningen. Det kan röra sig om teoretisk kunskap som skall utforskas i VFU men där verksamheten inte förmår stödja lärandet eller det omvända där den teoretiska kunskapen inte möter upp till behoven i den praktiska verksamheten.

Enheten för strategisk kvalitetsutveckling har på motsvarande sätt mött studenter från olika inriktningar saknar grundläggande kunskap i förbättringskunskap och hur kvalitetsregister kan användas som redskap och underlag i utvecklingens av verksamheten. Brist finns också på gemensam träning och utveckling inom förbättringsområdet mellan olika vårdutbildningar. Vid flera av medicinska fakultetens grundutbildningar (GU) planeras det dock för närvarande för just införande av inslag i förbättringskunskap.

Registercentrum Syd (RC Syd) arbetar med kvalitetsutveckling och klinisk forskning och kan tillhandahålla expertis inom registerområdet. RC Syd har hittills i begränsad omfattning arbetet mot utbildningarna men ser stora möjligheter för utveckling och sammarbete i dessa frågor. RC Syd samverkar sedan något år med Regionalt Cancer Centrum Syd (RCC Syd) inom olika områden. Från 2015-01-01 formaliseras detta samarbete inom nätverket Registercentrumorganisation Syd (RCO Syd) och då kommer också arbetet med att förbättra GU-studenternas kunskaper om och färdighetet i att använda kvalitetsregister i förbättringsarbete att samordnas inom ramen för projektet Lärmodeller II.

Syfte

Att utforska hur det gemensamma lärandet av systematiskt förbättringsarbete med stöd av kvalitetsregister kan utvecklas på grundutbildningarna. Detta för att stärka studenternas möjlighet att i team arbeta med kvalitets- och patientsäkerhetsfrågor.

Målsättning

Att under våren (och hösten) 2015 gemensamt för de olika utbildningarna, öka kunskapen om kvalitetsregister och förbättringsarbete.

Att stärka lärarkårens och handledarnas kännedom och kunskap om kvalitetsregister och förbättringskunskap. Målsättningen är att nå ut med information till 100 % av lärar- och handledarkåren, och att en kunskapsfördjupning skall ske hos de lärare och handledare som involveras i utvalda undervisningsmoment/studentuppgifter.

Att studenterna på VFU på utvalda kliniker gemensamt för de olika utbildningarna genomföra Gap analyser med hjälp av kvalitetsregisterresultat. Resultaten bör sedan ligga till grund för förbättringsarbete.

Genomförande

Arbetet kommer att ske i nära samverkan mellan Enheten för strategisk kvalitetsutveckling Avdelningen för Hälso- och sjukvårdsstyrning Region Skåne, Registercentrum Syd/RCC Syd via RCO Syd och utbildningar vid Medicinska fakulteten vid Lunds universitet, samt sjuksköterskeutbildningarna vid Högskolan Kristianstad och Malmö högskola.

Planerade inledande möten:
Lokala projektgruppen (se nedan) bjuder in samtliga lärarrepresentanter och studenter till *Ett första informationsmöte* (kick-off) den 3/2 kl 10-12. På agendan: Brainstorming med utgångspunkt från projektet: vad kan vi göra och hur skall vi göra detta? *Uppföljande planeringsmöte* planeras till 6/3 kl 13-15

Att beakta i arbetet:
- Tidigt skapa ett första förslag till grundläggande curriculum avseende undervisning i Förbättringskunskap med stöd av kvalitetsregister.
- Skriftligt informationsmaterial (flyer) om projektet tas fram för att nå ut till lärarkåren i stort och till VFU-handledare.
- Muntlig info till lärarkåren och VFU-handledare, ges via befintliga lärarmöten resp handledarträffar som förekommer vid de olika utbildningarna.
- Identifiera personer som redan undervisar om kval register i utbildningarna.
- Börja med de kvalitetsregister som redan används som beslutsstöd, och därför är ”färdiga” att användas i GU, exempelvis: InfCare HIV, SRQ (Svensk Reumatologis Kvalitetsregister), NDR (Nationella Diabetesregistret), CPUP (Uppföljningsprogram för Cerebral Pares)

Lokal styrgrupp:

Margareta Albinsson, utvecklingsstrateg
Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne margareta.albinsson@skane.se

Ingemar Petersson, prof, enhetschef
Epidemiologi och Registercentrum Syd, Region Skåne ingemar.Petersson@skane.se

Anna Unné, utvecklingssjuksköterska
Regionalt Cancer Centrum Syd, Region Skåne anna.unne@skane.se

Ami Hommel, univ lekt, klin lekt
Inst för vårdvetenskap, Lunds universitet; Ortopedkliniken, SUS ami.hommel@med.lu.se

Tomas Kirkhorn, univ lekt (lokal projektledare)
Inst för kliniska vetenskaper Lund, Medicinsk teknik, Lunds universitet tomas.kirkhorn@med.lu.se

Lärmodeller II

Lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

Deltagarlista

Personer som deltagit i Styrgrupp och Referensgrupp

Styrgrupp

Tomas Kirkhorn, univ lekt (Projektledare), Institutionen för kliniska vetenskaper Lund, Lunds universitet
tomas.kirkhorn@med.lu.se
Margareta Albinsson, utvecklingsstrateg, Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Ingemar Petersson, prof, chef Epidemiologi och Registercentrum Syd, Region Skåne (t o m april 2015)
Karin Ottosson, registerkoordinator; Epidemiologi och Registercentrum Syd, Region Skåne (fr o m april 2015)
Björn Ohlsson, chef Registercentrum Syd, Karlskrona, Landstinget Blekinge (fr o m maj 2015)
Anna Unné, utvecklingssjuksköterska, Regionalt Cancer Centrum Syd, Region Skåne (t o m augusti 2015)
Ami Hommel, univ lekt, Lunds universitet, Epidemiologi och Registercentrum Syd, Region Skåne (t o m feb 2016)

Referensgrupp (Lärare, Studenter, Patientrepresentant)

Arbetsterapeutprogrammet, Lu
Kristina Orban
Monika Vestling

Fysioterapeutprogrammet, Lu
Kjerstin Stigmar
Liselott Persson

Sjuksköterske- och röntgensjuksköterskeprogrammen, Lu
Anneli Sundberg
Jan-Åke Hansson

Läkarprogrammet, Lu
Ingemar Petersson
Peter Svensson

Sjuksköterskeprogrammet, HKr
Annika Davidsson
Cecilia Gardsten

Sjuksköterskeprogrammet, Malmö högskola
Malin Axelsson
Christine Kumlien (tidigare Wann-Hansson)

Studenter
Robert Görtz, Läkarprog, Lu
Britta Steuck, Läkarprog, Lu
Frida Andersson, Logopedprog Lu; Utb ansv Med föreningen
Desirée Sjöstrand, leg ssk, Forskarstud, Lu
Hampus Holmer, Läkarprog, Forskarstud, Lu

Patientrepresentant
Madalina Ohrberg

Resultat av LÄRARENKÄT, maj 2015 och 2016

		2015	2016
Fysioterapeututbildningen, Lunds universitet	**Antal svar:**	**17**	**6**

Fria svar 2015
Fria svar 2016

Frågor om Förbättringskunskap (nr 1-7)

1) Vilken kunskap/hur väl insatt är du i ämnet **Förbättringskunskap**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	7	2
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa i ämnet)	4	1
O viss kunskap	4	3
O god kunskap	2	0
O mycket god kunskap (arbetar med/tillämpar regelbundet Förbättringskunskap)	0	0

2) I vilken mån undervisar du redan i Förbättringskunskap i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	15	3
O i viss utsträckning	2	3
O I stor utsträckning	0	0

3) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om Förbättringskunskap	1	0
O för personliga förbättringsprojekt (på individnivå)	0	2
O genomför förbättringsprojekt i ngn verksamhet	0	1
O genom uppgifter under praktik/VFU	2	2
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	1	1
O på annat sätt: ……	0	1

På annat sätt

Kursleder kurs på Arbetsterapeutprogrammet i termin 5, 5 veckor som heter ledarskap o Innovation. Förbättringskunskap är en stor del och en av två examinationsuppgifter är att studengrupper går ut och genomför förbättringsarbete på arbetsplatser som erbjudit sig

.

Relaterar det till ekonomiska aspekter på HSV eller samhällsnivå

,

4) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap i ämnet Förbättringskunskap? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:		
O Skriftlig information (litteraur, material på webben)	3	1
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	3	1
- Gemensam aktivitet, genom:		
O Seminarium (fysiska möten)	8	3
O Workshops	7	2
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	2	0
O Annan form: ……	0	0

O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap i ämnet. 2 2

5) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Det bör integreras och är nog helt nödvändigt för att rusta studenterna för framtidens arbetsliv
Viktigt att studenterna kan en del om detta redan när de kommer ut som nyblivna tex fysioterapeuter
jag känner väldigt lite till ämnet, men jag tänker mig att det är just det forskningen ägnar sig åt - dvs att metodiskt arbeta fram förbättringar och utvärdera sina resultat för att sedan förbättra ytterligare. Dvs mer om den vetenskapligt processen till studenterna, och från bra, erfarna forskare som kan inspirera
Det går hand i hand med evidensbaserad praktik och är därför väldigt viktigt
på VFU samt Kandidatuppsatskurs
Goda
Det finns många möjligheter. Tex när studenterna är på VFU, att ha riktad uppgift att ta reda på och se om och vad som förs in i kvalitetsregister Att tidigt prata om Förbättringskunskap på de olika nivåerne, micro, macro, meso-nivå. Att studenterna tidigt introduceras i kritiskt och analytiskt tänkande, läser vetenskapliga artiklar, förmåga att följa med utveckling, ny evidens, SBU-rapporter, feedbackprocesser etc och kan värdera och välja olika utfallsinstrument. (PROMs och PREMs) samt patientsäkerhet.

Stora möjligheter och man verkligen tänker integrera. Det handlar om att arbeta evidensbaserat och kostnadseffektivt, så blir det även patientsäkert och personalsäkert.
Detta kräver att någon kunnig kommer och informerar rent konkret goda exempel
måste veta mer

6) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

I respektive område, att alltid försöka få med det kanske kopplat till paitentfall?
se tidigare svar
Via team-based Learning, jag tror ämnet lämpar sig ypperligt för den pedagogiken
måste ha mer kunskap först
Som en strimma
Se föregående fråga

Stark koppling till val av EB-metdoer. UPpgifter kopplat till hälsoekonomi.
ja
måste veta mer

7) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Otillräcklig kunskap, brist på tid o resurser. Har ej uppdraget
Svårt att få in mer moment i undervisningen något måste då tas bort
en hårt förankrad kultur med misstänksamhet mot forskare och mot personer som vill förändra
Undervisar väldigt få timmar på grundutbildningen, undervisar mer på masterprogrammet
ekonomi
egen kunskap
Stofftäthet i programmet

Inget egentligen, undervisar tidigt på utbildningen, men kommer redan idag in på det i olika sammanhang, men kan utveckla detta ännu mer och mer medvetet. Måste komma som en röd tråd genom hela utbildningen!

Om man ska ta ett helhetsgrepp för hela utbildningen, annars finns inga reella hinder.
svårt att rent konkretisera exempel
ekonomi och kunskap

Frågor om Nationella kvalitetsregister (nr 8-14)

8) Hur stor kunskap har du om **Nationella kvalitetsregister**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	2	1
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa)	6	0
O viss kunskap	3	4
O god kunskap	3	0
O mycket god kunskap (jobbar regelbundet med kvalitetsregister)	0	0

9) I vilken mån använder Du redan Nationella kvalitetsregister i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	12	4
O i viss utsträckning	2	1
O I stor utsträckning	0	0

10) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om att Nationella kvalitetsregister finns	1	1
O använder registerdata för jämförande och/eller uppföljande moment	0	0
O använder registerdata som underlag till förbättringsarbeten	0	0
O använder registerdata som exempel vid generell statistikundervisning	1	0
O i uppgifter under praktik/VFU	0	1
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	0	2
O på annat sätt: ……..	2	0

11) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap om Nationella kvalitetsregister? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:		
O Skriftlig information (litteratur, material på webben)	6	1
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	5	0
- Gemensam aktivitet, genom:		
O Seminarium (fysiska möten)	7	2
O Workshops	7	3
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	2	0
O Annan form: ……	2	0
O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap om Nat kval register	0	2

Annan form:

Går redan idag erfarenhetsutbildningsdagar Vt15-ht15) samt kommit med i en nationell grupp som ansökt om att starta nationellt kvalitetsregister för ryggrehabilitering

12) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Nationella kvalitetsregister i undervisningen?

Koppla registreringar till utveckling och förbättringar. Kontakt med e v framtida forskning
Här har jag svårare att se en naturlig koppling.
stora med avseende på uppsatskurser
VFU + Kandidatuppsatserna
Inte stora
Goda möjligheter se tidgare fråga

Måste få mer kunskap om praktiska saker som. hur har jag tillgång till registret, vilken typ av data är jag tillåten att använda, etik, sekretessregler, var hämtar jag data, krävs vissa program eller servrar etc
finns möjligheter till förbättringskunskap
måste veta mer

13) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja inkludera Kvalitetsregister i undervisningen?

I workshop form, kopplat till olika områden.
Möjligen information kring det i samband med kandidatuppsatskursen
i uppsatsarebtet, möjligen också som träningsdatabaser i statistik
ja
Möjligen en strimma
Gör redan en del idag vid undervisning, men kan ökas. Viktigt också för studenterna att se ute i verksamheten under VFU.

Möjligen i någon uppgift kring stora folksjukdomar, integrerat med andra uppgifter. I kandidatuppsatser och masteruppsatser.
Kandidatuppsatser
måste veta mer

14) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Detta uppdrag finns inte. Har svårt att få plats i utbildningen. Otillräcklig kunskap om tillgängligheten hos register.
Undervisar väldigt lite på grundutbildningen
inte tillgång till databaserna
behöver mer kunskap men kan föreslår ett gemensamt seminarium
Stofftäthet

Tid och avsaknad av praktiska kunskaper.
har ingen praktisk kunskap
kunskap och ekonomi

Eventuella övriga kommentarer:

Behöver öka mina kunskaper för att se om detta är relevant inom den kurs jag undervisar i

…….

Jag besvarade den tidigare lärarenkäten på samma tema under maj-juni 2015	4
Jag deltog vid någon av de första seminarierna/workshop, steg I som hölls i Lund och Malmö (19, 21/10 i Lund, 3/11 i Malmö) eller i mars 2016 i Kristianstad (30/3)	3
Jag deltog vid seminariet Steg II, som hölls i Lund den 17 maj 2016	1

Resultat av LÄRARENKÄT, maj 2015 och 2016

		2015	2016
Arbetsterapeututbildningen, Lunds universitet	**Antal svar:**	**18**	**15**

Fria svar 2015
Fia svar 2016

Frågor om Förbättringskunskap (nr 1-7)

1) Vilken kunskap/hur väl insatt är du i ämnet **Förbättringskunskap**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	6	3
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa i ämnet)	5	2
O viss kunskap	6	3
O god kunskap	1	7
O mycket god kunskap (arbetar med/tillämpar regelbundet Förbättringskunskap)	0	0

2) I vilken mån undervisar du redan i Förbättringskunskap i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	17	11
O i viss utsträckning	1	3
O I stor utsträckning	0	1

3) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om Förbättringskunskap	0	3
O för personliga förbättringsprojekt (på individnivå)	0	1
O genomför förbättringsprojekt i ngn verksamhet	0	1
O genom uppgifter under praktik/VFU	0	0
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	2	0
O på annat sätt: ……	1	1.

På annat sätt:
Kursleder kurs på Arbetsterapeutprogrammet i termin 5, 5 veckor som heter ledarskap o Innovation. Förbättringskunskap är en stor del och en av två examinationsuppgifter är att studengrupper går ut och genomför förbättringsarbete på arbetsplatser som erbjudit sig.

4) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap i ämnet Förbättringskunskap? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:		
O Skriftlig information (litteraur, material på webben)	6	0
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	6	2
- Gemensam aktivitet, genom:		
O Seminarium (fysiska möten)	7	4
O Workshops	10	4
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	2	2
O Annan form: ……	0	4
O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap i ämnet.	1	2

Annan form:

Min anställning avslutas pga pension, varför jag inte kommer att fördjupa mig mer
ej aktuellt pga pensionering
Jag går snart i pension och har ingen ambition inom detta område.
Är inte intresserad just nu eftersom jag inte ska jobba på LU under kommande tvår åren

5) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Det är viktigt att vara med och utveckla vår egen framtid
viktigt för kvalitetsutveckling inom de verksamheter som studenterna skall arbeta inom
Måste erkänna att detta ord är nytt för mig. Vad menas kvalitetsutvecklingsarbete? Om det är ett nytt ord för kvalitetsutveckling så tror jag att det enbart finns i liten omfattning och bör ökas eftersom det är en stor och vikti arbetsuppgift för studenterna efter examen i yrkeslivet. Men, för att inte känna mig allt för dum - hade jag gillat en förklaring av vad förbättringskunskap egentligen är.
Viktigt att våra studenter är rustade för kvalitetsarbete i sin kommande profession. Hittills sker detta genom förankring till forskning och evidens.
Det är mycket viktiga kunskaper att ha med sig ut i yrkeslivet och ett förhållningssätt som bör utvecklas redan under utbildningen
Fördel att om studenterna medvetandegörs om detta så kan de säkert öka sin förmåga till reflektion i samband med den verksamhetsförlagda utbildningen.
ett sätt för studenterna att påbörja ett livslångt lärande
Viss möjlighet om det finns en röd tråd mellan kurserna i programmet
Det finns många möjligheter. Till viss del tror jag att vi redan gör detta men vi benämner det inte förbättringskunskskap. Genom att bli tydligare med vad som ingår kan ju också undervisning tydliggöra hur förbättringskunskap praktiskt går till och vilken betydelse det har
God möjlighet om vi ökar vår kunskap tillsammans och diskuterar vad som är relevant att ta upp, när och var i GU
Närhet till yrket utbildningsmaterial projekt examensuppsatser
studenterna lära sig att kunskap delvis är färskvara och att det kontinuerligt behövs utvecklings och förbättringsarbeten ute i olika verksamheter för god och säker vård

ger studeenterna en förberedelse för sustematiskt förbättringsarbete
Stora möjligheter. Tillsammans med en kollega har vi planerat hur vi skulle kunna implementera förbättringskunskap i undervisningen
ej aktuellt
Är inte insatt, måste passa på denna fråga.
Stora tack var vår kurs, behöver dock föras in ocks åtidgare i utbildingen om tex kvalitetsregister
Ganska stora möjligheter och fördelarna är att vi utbildar en kommande yrkeskår som naturligt kan jobba med dessa frågor
Förekommer ngt, men jag är inte direkt involverad
Jag tror att det är nödvändigt både för att stimulera lärande, möjliggöra interprof utbyte t ex.
Vet ej
jag ser stor a möjligheter att implementera förbättringskunskap i undervisningen
Vet ej

6) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Vet ej, har ingen större kunskap i ämnet
kanske i förhållande till olika case både på individnivå men även professionell kompetens och kring struklturella frågor

Osäker
Vet ej
Genom olika projektarbeten med kliniska verksamheter
Måste lära mig mer om förbättringskunskap att svara.
praktiskt använda
Föreläsning + färdighetsträning
i samband med Vfu och uppsatser
Introduktion, någon form av förbättringskunskaps observation/studie som studenterna gör i grupp, seminarie
I olika kurser och olika undervisningsformer
genom att låta sutdenterna komma med förslag på förbättringar av vården och sedan fiktivt eller i samverkan med verksamheten arbeta med ett förbättringsprojekt

vi har ett bra moment i termin 5. skulle gärna se detta i en övergång till VFU.
Ej aktuellt
ej aktuellt
Samma här.
Gör jag redan
Genom studieuppgifter på t.ex. VFU med uppföljning på seminarium
På VFU, mindre projekt i samverkan med hälso-sjukvård
Vet ej
Se över hela programmet och planera för en strimma med förbättringskunskap från termin 1-6
Eftersom jag inte vet vad begreppet står för vet jag tyvärr inte hur jag ska göra det

7) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Inga, men jag behöver veta mer för att kunna bilda mig en uppfattning
för liten kunskap
att jag inte har så mycket undervisningstid och inte har haft möjlighet att implementera mina ideér i befintlig utbildning
inte involverad I någon kurs där det är lämpligt
Avsaknad av röd tråd inom programmet
Behövs en tydlig klinisk koppling mellan universitet och klinik. Det är svårt så länge vi saknar lektorer som är anställda på universiteten men som har en tydlig klinisk koppling. Nu faller det ibland mellan stolarna för att ingen riktigt tar ansvar hela vägen.
Finna tid för planering och genomförande
ti och ekonomi
kursmål sakans

finns en del motstånd/misstänksamhet inom verksamheter - för studentaktiviteter
ej aktuellt
ej aktuellt
Pass igen. Jag är nog felperson för er målgrupp. Har enbart vissa strötimmar i GU.
Inga - bara möjligheter
Inget, jag gör det i större utsträckning än vad jag först tänkte. Jo, det som hindrar är att vi har för lite tid som lärare (timfördelning) och att studenterna är stressade av alla uppgifter de måste lämna in och göra under utbildningen
Har andra uppgifter
Det är väl framför allt tiden. Redan idag är undervisningstiden använd fullt ut och för att starta nya utbildningsinslag krävs både tid och att det är flera på ett program som kan hjälpas åt, även för att samverka med andra utb program
Tid

Tid med programdirektör och lärare för att få igång denna strimma
Ingen kunskap hindrar mig

Frågor om Nationella kvalitetsregister (nr 8-14)

8) Hur stor kunskap har du om **Nationella kvalitetsregister**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	2	2
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa)	6	2
O viss kunskap	4	4
O god kunskap	3	4
O mycket god kunskap (jobbar regelbundet med kvalitetsregister)	0	0

9) I vilken mån använder Du redan Nationella kvalitetsregister i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	11	8
O i viss utsträckning	4	4
O I stor utsträckning	0	0

10) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om att Nationella kvalitetsregister finns	2	4
O använder registerdata för jämförande och/eller uppföljande moment	0	1
O använder registerdata som underlag till förbättringsarbeten	0	1
O använder registerdata som exempel vid generell statistikundervisning	0	0
O i uppgifter under praktik/VFU	1	0
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	3	2
O på annat sätt: ……..	0	0

11) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap om Nationella kvalitetsregister? (fler än ett alternativ kan väljas)
- Inlärning på egen hand, genom:

O Skriftlig information (litteratur, material på webben)	6	0
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	5	1

- Gemensam aktivitet, genom:

O Seminarium (fysiska möten)	7	5
O Workshops	7	3
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	2	2
O Annan form: ……	2	2
O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap om Nat kval register	0	2

Annan form:

Se tidigare svar avseende förbättringskunskap
ej aktuellt

12) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Nationella kvalitetsregister i undervisningen?

Vet inte, här behöver jag mer kunskap och information hur man faktiskt får använda dessa register. Vad har vi för möjligheter egentligen att ta del av registerdata? Vi har försökt med HAKIR men fick ingen tillgång till kandidatuppsats

vet ej
1. Kan utgöra underlag för kandidatuppsats. 2. Ger indikationer på de vanligaste åtgärderna för den aktuella målgruppen.
Osäker
att studenterna får en bättre förståelse för den grupp som professionen gör interventioner för
bra underlag för t ex examensarbete
Viss möjlighet finns alltid inom kurserna men som alltid bör det vara en röd tråd så studenterna hänger med
Igen, tydliggör kopplingen mellan undervisning och praxis!
Goda möjligheter
Närmare yrket examensarbeten projekt

ej aktuellt
stora
Mycket stora fördelar, ett måste för framtidens hälso- och sjukvårdspersonal att ha kunskap om detta
Stor, och det finns redan i utbildningen
Vet ej
studenternas ökade förståelse
Har för lite kunskap

13) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja inkludera Kvalitetsregister i undervisningen?

Kunna använda data i kandidatuppsatser, Visa deskriptiv statistik för olika målgrupper
vet ej
1. I samband med undervisning om de specifika målgrupperna. 2. I samband med kandidatuppsatsen.
Osäker
genom praktiska workshops där studenterna utifrån eget formulerade frågor får möjlighet att jobba med kvalitetsregistret
I uppsatskurser
Föreläsning + färdighetsträning
Att studenterna hade möjlighet att genomföra uppsatsarbeten baserade på registerdata. Att använda registerdata för att exemplifiera olika tillstånd eller vid ren metodikundervisning
Informera och undervisa kring kvalitetsregister i fler kurser än vad som görs just nu.
via t ex workshop

se tidigare svar avseende förbättringskunskap
ej aktuellt
görs redan
Genom att studenterna arbetar praktiskt med detta i olika projekt
vet ej
När det är möjligt koppla undervisning gällande bedömning och intervention till aktuella kvalitetsregister
Vet ej

14) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Svårigheterna för mig är att´jag inte vet hur man får använda dessa data. Vilken tillgång har lärare vid Lunds universitet? Vilka rättigheter har vi? Behöver helt enkelt veta mera
ingen uppfattning
Ambitionen att använda kvalitetsregistren inom grundutbildningen är sannolikt för högt satt. Bland annat behövs ju prövning av EPN om ett register ska användas.
Vet ej
Jag har ej det utrymmet eller uppdraget i dagsläget som vik lärare
inget
Avsaknad av röd tråd inprogrammet
Vi har inte tillgång till registerdata i undervisningen idag.
Finna tid för planering och genomförande
tid och ekonomi

ej aktuellt
ej aktuellt
att det finns för lite som är relevant för arbetsterpeutisk intervention
Tid, press och stress
Gör redan detta till viss del
inte tillräckligt med kunskap

Eventuella övriga kommentarer:

Det låter både intressant och viktigt men hur gör man och vad får man göra?
Tycker det är viktigt att vi prioriterar både undervisning i förbättringskunskap och kvalitetsregister i GU. Det är en brist på det just nu.

ej aktuellt
Föreslår att detta tas upp på lärarmöten

……

Jag besvarade den tidigare lärarenkäten på samma tema under maj-juni 2015	8
Jag deltog vid någon av de första seminarierna/workshop, steg I som hölls i Lund och Malmö (19, 21/10 i Lund, 3/11 i Malmö) eller i mars 2016 i Kristianstad (30/3)	3
Jag deltog vid seminariet Steg II, som hölls i Lund den 17 maj 2016	3

Resultat av LÄRARENKÄT, maj 2015 och 2016

		2015	2016
Sjuksköterskeutbildningen Högskolan Kristianstad	**Antal svar:**	**17**	**11**

Fria svar 2015
Fria svar 2016

Frågor om Förbättringskunskap (nr 1-7)

1) Vilken kunskap/hur väl insatt är du i ämnet **Förbättringskunskap**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	0	0
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa i ämnet)	5	0
O viss kunskap	6	3
O god kunskap	4	7
O mycket god kunskap (arbetar med/tillämpar regelbundet Förbättringskunskap)	2	0

2) I vilken mån undervisar du redan i Förbättringskunskap i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	7	7
O i viss utsträckning	10	3
O I stor utsträckning	0	1

3) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om Förbättringskunskap	4	3
O för personliga förbättringsprojekt (på individnivå)	0	2
O genomför förbättringsprojekt i ngn verksamhet	1	0
O genom uppgifter under praktik/VFU	3	0
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	3	2
O på annat sätt: ……	2	1.

på annat sätt:

I mina föreläsningar. Bygger dessa på nationella riktlinjer och kvalitetsregister
Leder seminarium kring studenters planering av ett förbättringsarbete.

Handleder stud som genomför uppgifter på sina resp kliniker

4) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap i ämnet Förbättringskunskap? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:

O Skriftlig information (litteraur, material på webben)	8	1
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	5	3

- Gemensam aktivitet, genom:

O Seminarium (fysiska möten)	14	8
O Workshops	6	9
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	4	4
O Annan form: ……	0	0

O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap i ämnet. 0 0

5) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Jag tycker att det finns i utbildningen redan nu.
de finns
öka kvalitet och säkerhet
Det finns möjligheter, fördelar att studenterna lär praktisk användbarhet av förbättringskunskap
Förbättringskunskap ligger i tiden och är viktigt att införa i utbildningen, så att det är en naturlig del när man är klar med sin utbildning och börjar arbeta
All kunskap i utbildningen bör bygga på kvalitetsregister och nationella riktlinjer. Sen är det viktigt att utbilda studenterna i förbättringskunskap så att de själva kan arbeta med detta i sin proffession
Jag ser det som nödvändigt att implementera och utöka kunskapen kring förbättringskunskap i grundutbildningen.
Något konkret som går att använda i yrkeslivet. Ger verktyg/handlingsberedskap.
Möjligheterna är många på grundnivå finns olika examinationsuppgifter som skulle kunna exempelvis spridas ut i verksamhet och inbegripa ett par statements kopplat till förslag till förbättring
Viktigt att vi på lärosätena har minst samma kunskap som personal i verksamheten för att kunna förbereda studenterna.
Jag tänker att det måste in mer eftersom det används i vården och vi behöver förbereda våra studenter. Jag skulle vilja koppla det ytterligare till VFU, men det kräver att fler lärare och kurser blir involverade.
Det är kunskap som studenterna behöver när de är klara med sin utbildning.
Det är av stor vikt att studenter får teoretisk och praktisk kunskap under sin utbildning om detta för att vara förberedd att medverka i förbättringsarbete i sin kommande yrkesroll. Det blir allt viktigare.
Genom att t.ex. bygga förbättringsarbetet på existerande kvalitetsregister kan man på ett naturligt och levande sätt integrera förbättringskunskapen I undervisningen.
Vi har viss undervisning idag. Anser att det är viktigt
Mycket stora fördelar. Den praktiska möjligheten att använda sin kunskap måste bli tydlig och behövd i verkligheten
Fördelarna är mkt stora och som kan ge bra vinster, eftersom metodiken är betydligt enklare och kan involvera fler att delta och engagera sig. Dessutom kan resultat enklare uppnås. Metodiken är helt enkelt bra!
Ser inga möjligheter att införa det i den kurs jag bedriver då det är en kurs som går första terminen.

Genom att t.ex. bygga förbättringsarbetet på existerande kvalitetsregister kan man på ett naturligt och levande sätt integrera förbättringskunskapen I undervisningen.
Vi har viss undervisning idag. Anser att det är viktigt
Mycket stora fördelar. Den praktiska möjligheten att använda sin kunskap måste bli tydlig och behövd i verkligheten
Fördelarna är mkt stora och som kan ge bra vinster, eftersom metodiken är betydligt enklare och kan involvera fler att delta och engagera sig. Dessutom kan resultat enklare uppnås. Metodiken är helt enkelt bra!
Ser inga möjligheter att införa det i den kurs jag bedriver då det är en kurs som går första terminen.
Goda
Stora möjligheter att förändra och förbättra om alla inblandade är positiva och har mandat att förändera
Goda möjligheter

6) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

gör det redan men det kan vara mer
vet ej
Studenterna skulle kunna använda sig av kvalitetsregister för att försöka hitta nya förbättrade arbetssätt.
Ja.
vet ej
Genom att studenterna skulle få arbeta med ett förbättringsarbete under hela utbildningen.
Det finns redan. Möjligen skulle det behöva benämnas mer som förbättringskunskap. Skulle säkert kunna arbetas mer med kopplat till VFU för att bli konkret och användbart för studenterna.
På avancerad nivå ska frågeställningar kopplat till uppsatsämne vara kopplat till verksamheten; uppsats ska innehålla konkreta förslag till förbättring och uppsats ska som del av examination presenteras i verksamhet i ett seminarium som student själv anordnar
Genom t ex en typ av förbättringskunskap som examinationsuppgift (i mkt liten skala)
Jag skulle vilja ha det som vi har det nu och koppla till VFU så att de både får testa/planera och att det kan ge något tillbaka till verksamheterna.
Genom praktisk träning i praktiken.
På sätt o vis pratar man väl om förbättrings o utv.arbete hela tiden utan att prata om någon speciell metodik.
Teoretisk och praktisk träning där kvalitetsregister ingår.

Genom att ge studenterna uppgifter som bygger på existerande kvalitetsregister och be dem beskriva en möjlig plan för förbättringsarbete inom vården/valt problemområde.
Det finns redan idag
Från dag 1 och att kunskapen genomsyrar alla tre åren.
Att studenterna får en uppgift i kurs 1 på skolan eller att studenterna får tilldelat en "uppgift" på sin första VFU. Viktigt att uppgiften har en "uppdragsgivare"/någon som ansvarar för uppgiften. Uppgiften följer studenten genom utbildningen och på det viset blir det en progression i metodiken, och även att vissa uppgifter ska genomföras då studenterna har mer kompetens. Studenterna kan få hjälp av andra studenter, på en högre nivå i utbildningen, för att få stöd (givetvis ska lärare även ge stöd till studenterna). Redovisning sker någon gång under sista året. Gärna tillsammans med representanter från VFU.
Efter VFU finns alltid en hel del kommenterar och funderingar kring hur verksamheten fungerar eller brister i verksamheten. Där skulle förbättringskunskap komma in som en workshop eller seminarium att praktiskt få tillämpa och testa.
Jag skulle vilja förbereda dem teoretiskt på skolan och med praktiska övningar. De skulle sedan kopplas till VFU, t ex med hjälp av kvalitetsregister.
Se Kursplan ME 8131 Kristianstad
Att studenterna får börja redan i första kursen med en introduktion till förbättringsarbete för att sedan göra ett förbättringsarbete som kan löpa under flera terminer

7) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

kursplaner
behöver mer kunskap
Tid
Jag gör det redan i mina föreläsningar. Att införa det i all undervisning går säkert om alla lärare får kunskap, så jag ser inte problem utan kanske bara lite förlite kunskap.
Det krävs ett stort engagemang från flera lärare samt en förändring av kurserna.
Något som behöver göras gemensamt i ett lärarlag i programmet.
Engagemang måste vara delat
Bristande kunskap hos mig själv.
Som jag ser det är det fler personer som behöver in i detta och att man behöver samarbeta med verksamheterna. Hos oss har vi VFU-platserna spridda över ett stort område.

Inga
Tid
Att kvalitetsregistren inte är öppna att använda för oss lärare.

Studenterna har fortfarande svårigheter att läsa och tolka statistisk data och behöver introduceras i detta så tidigt som möjligt i utbildningen.
Svårt att få plats I kurserna. Konkurrerar med annan viktig undervisning
Jobbar inte alls i grundutbildningen med dessa frågor
Det måste finnas lärare som kan följa studenternas arbete under deras utbildning och ge stöd efter behov och även kunna ge ytterligare uppgifter under "vägen"
Tid
Att jag har andra arbetsuppgifter för närvarande och att en ny utbildningsplan är under bearbetning.
inget hindrar mig, men stud möter ibland motstånd

Frågor om Nationella kvalitetsregister (nr 8-14)

8) Hur stor kunskap har du om **Nationella kvalitetsregister**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	0	0
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa)	7	1
O viss kunskap	2	4
O god kunskap	7	5
O mycket god kunskap (jobbar regelbundet med kvalitetsregister)	0	0

9) I vilken mån använder Du redan Nationella kvalitetsregister i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	10	8
O i viss utsträckning	6	2
O I stor utsträckning	0	0

10) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om att Nationella kvalitetsregister finns	5	2
O använder registerdata för jämförande och/eller uppföljande moment	1	1
O använder registerdata som underlag till förbättringsarbeten	0	1
O använder registerdata som exempel vid generell statistikundervisning	1	1
O i uppgifter under praktik/VFU	2	0
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	4	2
O på annat sätt: ……..	0	0

11) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap om Nationella kvalitetsregister? (fler än ett alternativ kan väljas)
- Inlärning på egen hand, genom:

O Skriftlig information (litteratur, material på webben)	6	1
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	6	3

- Gemensam aktivitet, genom:

O Seminarium (fysiska möten)	12	8
O Workshops	5	9
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	3	4
O Annan form: ……	1	0

O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap om Nat kval register 1 0

12) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Nationella kvalitetsregister i undervisningen?

Finns redan.
möjligheter finns
vet ej
Goda möjligheter, ger studenterna möjlighet att se nyttan av kvalitetsarbete. Det kan leda till förändring, bättre vård för patienterna och arbetsförhållanden för vårdpersonal.
Ser enbart fördelar, så att studenterna ser vikten av dessa register, för att förbättra vård och omsorg.
Genom att öka kunskapen om registren kan studenterna bli medvetana om att de finns och kan användas till förbättringsarbeten och öka kvalliten på deras arbete med patienter
Studenterna ska veta att det finns och hur de kan använda sig av dem
Stora möjligheter om jag haft kunskapen.
Det ser jag som en fördel, så att studenterna har en uppfattning om de redan när de kommer ut på VFU.
Det är bra att exemplifiera med dessa utifrån undervisning i föbättringskunskap.

Nationella kvalitetsregister är ett naturligt inslag i epidemiologi- och statistikundervisningen.
Anser att det bör undervisas inom VFU. Då kan studenterna koppla det till den verksamhet de finns i.
se mitt tidigare svar
Uppsatsämnen. Förbättringskunskaper. Referera till dess fakta i undervisnigen
Med ett gott samarbete med verksamheterna. Men till det behövs det tid och arbete. Samarbete och samverkan behöver både näring och engagemang.
se tid svar

13) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja inkludera Kvalitetsregister i undervisningen?

Finns redan.
vet ej
Praktisk träna på att använda ett kvalitetsregister. Antingen på en fingerad eller verklig patient. Lära sig använda resultat.
Genom att aktivt arbeta med dem
vet ej
I relation till allt som undervisas om
Genom att visa dem/informera om dem i sitt givna sammanhang.
Det skulle kunna vara knutet till momentet om Förbättringskunskap, i en kurs om vetenskaplig metodik där de även gör en observationsstudie eller i kursen när de skriver sin kandidatuppsats.
Inget uppslag just nu.

Genom att be studenterna identifiera möjliga hälsoproblem/hälsorisker med utgångspunkt från kvalitetsregister.
Ute i VFU
se mitt tidigare svar
Börja med att föreläsa i början av utbildningen. Kan implementeras som uppsatsämne. Användas som referens under berörda föreläsningar.
Med hjälp av verksamheterna och att studenterna får registrera under VFU och omsätta den information de får in.
se kursplan ME 8131 Kristianstad

14) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Inget.
kursplaner
okunskap
Tid och resurser, program och personal.
Har inga sådana undervisningssituationer i min tjänst
Tidsbrist och är i behov av lite mer utbildning själv.
Inget
Bristande kunskap hos mig själv.
Tillgång till kvalitetsregister och att jag för närvarande inte har så många naturliga ingångar/kontaktytor.
Inget konkret just nu.
Tid

Inga svårigheter.
Onintresse och svårt at omsätta i praktiken
arbetar inte i grundutbildningens med dessa frågor
Att lärarna inte har fakta tillräckligt att använda registren.
Att jag har andra arbetsguppgifter.
-

Eventuella övriga kommentarer:

Ge oss möjlighet till mer kunskap och öka timtilldelningen för att hålla föreläsningar så att det blir tid till att sätta sig in i registren för att kunna använda dem i undervisningen.

…….

Jag besvarade den tidigare lärarenkäten på samma tema under maj-juni 2015	7
Jag deltog vid någon av de första seminarierna/workshop, steg I som hölls i Lund och Malmö (19, 21/10 i Lund, 3/11 i Malmö) eller i mars 2016 i Kristianstad (30/3)	7
Jag deltog vid seminariet Steg II, som hölls i Lund den 17 maj 2016	1

Resultat av LÄRARENKÄT, maj 2015 och 2016

		2015	2016
Sjuksköterskeutbildningen Malmö högskola	**Antal svar:**	**9**	**9**

Fria svar 2015
Fria svar 2016

Frågor om Förbättringskunskap (nr 1-7)

1) Vilken kunskap/hur väl insatt är du i ämnet **Förbättringskunskap**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	0	0
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa i ämnet)	4	3
O viss kunskap	2	5
O god kunskap	1	7
O mycket god kunskap (arbetar med/tillämpar regelbundet Förbättringskunskap)	2	0

2) I vilken mån undervisar du redan i Förbättringskunskap i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	6	4
O i viss utsträckning	2	2
O I stor utsträckning	0	0

3) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om Förbättringskunskap	1	1
O för personliga förbättringsprojekt (på individnivå)	1	0
O genomför förbättringsprojekt i ngn verksamhet	0	0
O genom uppgifter under praktik/VFU	1	1
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	0	1
O på annat sätt: ……	0	0

4) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap i ämnet Förbättringskunskap? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:		
O Skriftlig information (litteraur, material på webben)	6	4
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	3	0
- Gemensam aktivitet, genom		
O Seminarium (fysiska möten)	2	4
O Workshops	5	6
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	1	1
O Annan form: ……	0	0
O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap i ämnet.	0	0

5) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Genom att arbeta med vårt eget förbättringsarbete på ett öppet och transparent sätt, engagera studenterna i skolans förbättringsarbete
Är viktigt för studenterna att vara förberedda/ha verktyg - inför sin start i yrkeslivet
Jag tycker det är viktigt men i den undervisningen jag bedriver har inte riktigt detta fokus, Alla kurser kan inte innehålla alla kärnkompetenser,

I grundutbildningen i sista terminen - fördel kan ha en gynnsam effekt på patientsäkerheten
Eftersom det är något vi alla måste arbeta med bör de3t komma in som en del i alla kurser. De nationella kvalitetsregistren t.ex. kan använda mer än vad de gör, inte minst i uppsatsarbeten, fördjupningsuppgifter etc.
det är viktigt att teori och praktik knyts samman i utbildningen redan från start. Området förbättringskunskap är ett område som kan stärka länken mellan teori och praktik, det kan också utnyttjas som ett sätt att få studenter mer aktiva på sina VFU-placeringar t ex skulle lärosäte tillsammans med verksamheter utlysa tävlingar där det gäller att komma med förslag på ett specifikt problem.

God och förbättringskunskap finns redan men skulle kunna utökas.
tydligare knyta samman VFU och teori, ge möjligheter till verksamheter att ge exempel på saker som leder till olägenheter och ge studenterna möjlighet att komma fram till olika förslag
viktigt för framtidens sjuksköterskor att kritiskt granska vården och organisationen samt ge förslag till nytänkande
Kunskapen behövs i denna föränderliga värld
Viktigt att förbereda studenterna på att de kommer att behöva förändra de verksamheter de kommer att möta i sitt yrkesliv. Att förändra kräver kunskap om hur dessa kan genomföras på ett hållbart och inspirerande sätt.
Ingå som naturlig del både i dokumentation och patientsäkerhet

6) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja implementera Förbättringskunskap i undervisningen?

Case-form - studenterna får utveckla, ge förslag till förbättring av något de sett (t.ex. under VFU) som behöver förbättras
Jag tycker den borde passa i ledarskapskursen tex. Om termin 6 delvis fick annat innehåll så skulle man kunna även ha det där som en egen uppgift för dem i VFU. Men inte på samma sätt/nivåt som man kan ha för specialiststudenterna
Dagarna för utbildning i samverkan. Genom föreläsning, föreslå och arbeta med i teoretiska uppgifter och att studenterna observerar under VFU.
som en fortlöpande del - göra det tydligare i uppsatsarbeten - ha grupparbeten som handlar om detta
i en integrering mellan klinisk träning, grundläggande teoretisk kunskap samt anknytning till forskningsbaserat underlag.

ett förslag är att använda nationella kvalitetsreigster men också teoretiskt om modeller för förbättringskunskap
koppla till VFU kurser koppla till undervisning i statistik och vetenskaplig metod koppla till pedagogiska uppgifter (hur presenteras en förbättring så att den tas emot på ett bra sätt)
i samband med ledarskap och organisation
det skulle vara intressant att inleda detta i början av utbildningen, kanske i ett område som rör dem, inte nödvändigtvis sjukvård. det kan vara tex.studieteknik som de genom terminerna kan förstå både systemet hur de lär sig, hur andra lär sig, olika psykologiska aspekter på att förändra sin studieteknik. Att konkret kunna se hur studieteknik förbättras genom att de får använda de metoder som används i förbättringsarbete skulle kunna göra dem mer rustade för att själva använda tekniken på andra områden.
in i redan befintliga seminarier i patientsäkerhet och dokumentatio

7) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

Finns inte mer undervisningstid
Det är så många andra moment som ska göras under sista terminen ock då måste något annat bort men vad?
Mycket grundutbildade studenter ska lära varför förbättringskunskap kanske är mer lämpligt på avancerad nivå.
Egentligen inte så mycket -
den gällande kursstrukturen

Tid och att det kan vara ganska omfattande arbete att förändra arbets- och examinationsformer i reguljärt program
gapet mellan teori och praktik möjligheten att förstå registerinnehållets giltighet är för svag (saknar relevanta statistiska kunskaper; allt som sägs med siffror är sant)
mycket som utbildningen ska innehålla - det gäller att kompromissa,
det gäller att hitta på tid, utrymme och resurser för ett sådant projekt.
Tidsutrymmet

Frågor om Nationella kvalitetsregister (nr 8-14)

8) Hur stor kunskap har du om **Nationella kvalitetsregister**?

O Ingen eller mycket liten kunskap	1	1
O liten kunskap (otillräcklig för att kunna undervisa)	3	5
O viss kunskap	3	2
O god kunskap	1	0
O mycket god kunskap (jobbar regelbundet med kvalitetsregister)	0	0

9) I vilken mån använder Du redan Nationella kvalitetsregister i grundutbildning?

O Inte alls eller i mycket liten utsträckning	6	6
O i viss utsträckning	2	2
O I stor utsträckning	0	0

10) Om du på föregående fråga svarat *viss utsträckning* eller *stor utsträckning*: på vilket sätt?
- Om inte, gå vidare till nästa fråga!

O ger kort/allmän information om att Nationella kvalitetsregister finns	1	1
O använder registerdata för jämförande och/eller uppföljande moment	1	0
O använder registerdata som underlag till förbättringsarbeten	0	0
O använder registerdata som exempel vid generell statistikundervisning	0	0
O i uppgifter under praktik/VFU	0	1
O i uppsatsarbeten (t ex kandidatarbeten)	1	0
O på annat sätt: ……..	1	1

på annat sätt:

Pratar om dem i olika sammanhang

jag är inte uppdaterad och det är nytt

11) Med utgångpunkt från din egen kunskapsnivå – hur skulle du helst vilja öka din kunskap om

Nationella kvalitetsregister? (fler än ett alternativ kan väljas)

- Inlärning på egen hand, genom:

O Skriftlig information (litteratur, material på webben)	5	4
O Filmer och inspelat material från konferenser/events (på webben)	2	0

- Gemensam aktivitet, genom:

O Seminarium (fysiska möten)	4	6
O Workshops	5	5
O Webbseminarium (i realtid, och senare som play-version)	1	1
O Annan form: ……	0	0
O Är inte intresserad/har inget behov av att öka min kunskap om Nat kval register	0	0

12) Vilka möjligheter/fördelar ser du i att implementera Nationella kvalitetsregister i undervisningen?

I uppsatser o liknande - ger verklighetsanknytning och förståelse för vad kvalitetsregister är.
Finns säkert fler möjligheter än vad man tänker på...
Det är oftast inte de nyfärdiga sjuksköterskorna som arbetar med dessa register i verksamheten, men de måste ha en kunskap i att de finns, vad de innehåller och vad man ska ha dem till.
Möjligen viss introduktion och observation under VFU men kanske bättre på avancerad nivå.
De ger en bild av hur det ser ut - och vilka områden som kan behöva förbättras Kan inte se några större hinder fär implementering
register kan användas i undervisningen knutet till olika sjukdomstillstånd och de omvårdnadsåtgärder som utförs, där kan det vetenskapliga underlaget för dessa åtgärder granskas. Vad gäller metodkunskap finns det möjlighet att visa konkreta exempel på vad olika statiska begrepp betyder och hur de ska tolkas på ett mera konkret sätt.

GOda och register ingår redan i utbildningen. Fördelen att det går att koppla samman till VFU
teori och praktik knyts samman öka den kritiska medvetenheten
viktig informationskälla för kunskap om vården, organisation och patienters hälsa/ohälsa och upplevelser av vården
studenterna blir bekanta med de fördelar de kan ka av registren - stor okunskap ute i verksamheten
bra att ha kunskap om

13) Om du själv får bestämma, hur skulle du vilja inkludera Kvalitetsregister i undervisningen?

Se föreg
Presentera dem för studenterna
i samband med man pratar om vetenskaplig metod, ute i VFU tex att studenter på den vFU-plats de är ska ta reda på vilka register man använder där, innehåll etc.
På avancerad nivå
ffa i uppsatsarbeten och som allmän information - presentera dem som ett exempel på försök till systematisering av data kring verksamheten
på liknande sätt som förbättringskunskap.

i samband med VFU och eventuellt examensarbeten
I de vetenskapliga kurserna för att kunna analysera och i VFU kurserna för att knyta ihop teori och praktik
vi börjar introducera detta i utbildningen
i VFU, där det kan bli en grund till dialog och reflektion.

14) Vilka svårigheter ser du - vad hindrar dig - från att göra detta?

vet ej
VFU ska innehålla så mycket annat som de behöver. Studenterna känner sig stressade av att göra uppgifter under VFU även om de relaterat till VFU platsen. Om ett nytt moment ska in måste ett annat ut. Vilket?
Ingenting
tillgång till data, rådande kursstruktur samt kunskap hos kollegor.

kräver kunskaper i statistikprogram och beräkningar hos handledare
det är trångt i alla schema på grundutbildningen.
okunskapen i verksamheten som har dessa register
.

Eventuella övriga kommentarer:

Ge oss möjlighet till mer kunskap och öka timtilldelningen för att hålla föreläsningar så att det blir tid till att sätta sig in i registren för att kunna använda dem i undervisningen.

.
…….

Jag besvarade den tidigare lärarenkäten på samma tema under maj-juni 2015	7
Jag deltog vid någon av de första seminarierna/workshop, steg I som hölls i Lund och Malmö (19, 21/10 i Lund, 3/11 i Malmö) eller i mars 2016 i Kristianstad (30/3)	4
Jag deltog vid seminariet Steg II, som hölls i Lund den 17 maj 2016	3

Projektet Lärmodeller II - Skåne bjuder in till en halvdags seminarium/workshop om

Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

Syftet är dels att ge dig som lärare fördjupade kunskaper om såväl kvalitetsregister som förbättringskunskap, dels att visa några exempel på genomförda förbättringsarbeten med utgångspunkt från registerdata. Det kommer också att ges plats för diskussioner om hur kvalitetsregistren och förbättringskunskap kan integreras i undervisningen på våra grundutbildningsprogram.

Tre alternativa tillfällen i höst (2015):

- mån 19 okt, kl 9-12 Lund (Health Sciences Centre, Baravägen 3)
- ons 21 okt, kl 9-12 Lund (Health Sciences Centre, Baravägen 3)
- tis 3 nov, kl 13-16 Malmö (Malmö högskola, Hälsa och samhälle, Jan Waldenströms gat 25)

Program:
- Introduktion: Projektet Lärmodeller II
- Kvalitetsregister – Vad och Varför? Inkl gruppdiskussion
- Förbättringsarbete i praktiken: två exempel
- Gruppdiskussioner, inkl kaffe
- Förbättringskunskap
- Hur går vi vidare? Diskussion i stor- och smågrupper

Medverkande: K-G Thorngren, Ami Hommel, Desirée Sjöstrand, Agneta Lindberg, Margareta Albinsson, m fl.

Deltagandet är kostnadsfritt.

Du anmäler dig HÄR

Välkommen!

Styrgruppen för Lärmodeller II - Skåne, genom
Tomas Kirkhorn, proj ledare, Lunds universitet Vid frågor, kontakta tomas.kirkhorn@med.lu.se tel 070-3344599
Margareta Albinsson, Enh för stategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Karin Ottosson, Registercentrum Syd

Tips för själv-/förstudier…

Om Nationella Kvalitetsregister:
- på Regions Skånes Vårdgivare i Skåne http://vardgivare.skane.se/uppfoljning/kvalitetsregister/
- på Nationella Kvalitetsregiser www.kvalitetsregister.se
  Klicka på toppfliken ”om Nationella Kvalitetsregiser”; Kika även på ”FÖRBÄTTRA VÅRDEN”

Om Förbättringskunskap:
- Enheten för strategisk kvalitetsutveckling www.skane.se/kvalitetsutveckling
- Nationella plattformen för förbättringskunskap www.forbattringskunskap.se
- SSF och SLSs bok (pdf): Teamarbete och Förbättringskunskap – två kärnkompetenser för god och säker vård

http://www.swenurse.se/Sa-tycker-vi/Publikationer/Vara-publikationer/Teamarbete-och-forbattringskunskap/

Lärmodeller II Skåne: en del av det Nationella samverkansprojektet mellan lärosäten, hälso- och sjukvård och regionala registercentra, om Lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister. I projektet medverkande följande utbildningar: *Arbetsterapeutprogrammet, Fysioterapeutprogrammet, Läkarprogrammet och Sjuksköterskeprogrammet* vid Lunds universitet, samt *Sjuksköterskeprogrammen* vid Malmö högskola och Högskolan Kristianstad.

Projektet Lärmodeller II - Skåne bjuder in till en halvdags seminarium/workshop om

Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

Syftet är dels att ge dig som lärare fördjupade kunskaper om såväl kvalitetsregister som förbättringskunskap, dels att visa några exempel på genomförda förbättringsarbeten med utgångspunkt från registerdata. Det kommer också att ges plats för diskussioner om hur kvalitetsregistren och förbättringskunskap kan integreras i undervisningen på våra grundutbildningsprogram.

Tid **onsdag 30 mars, 2016 kl 13.00-16.00**
Plats **Högskolan Kristianstad, lokal 17-221**

Program

13.00-13.10	Introduktion: Projektet Lärmodeller II	*Tomas Kirkhorn*
13.10-13.45	Kvalitetsregister – Vad och Varför?	*Margareta Albinsson*
13.45-14.00	Registercentrum Syds roll och möjligheter	*Karin Ottosson*
14.00-14.30	Förbättringsarbete i praktiken (Rikshöft)	*Desirée Sjöstrand*
14.30-14.45	Kaffe	
14.45-15.15	Förbättringsarbete i praktiken (Diabetesregistret)	*Marianne Lundberg*
15.15-15.40	Förbättringskunskap	*Margareta Albinsson*
15.40-16.00	Hur går vi vidare? Diskussion i stor- och smågrupper	*Samtliga medverkande och deltagare*

Deltagandet är kostnadsfritt.
Anmälan sker genom e-post till: tomas.kirkhorn@med.lu.se
- ange: namn, vilken utbildning du representerar, samt ev kostönskemål för fikat
- senast 2016-03-18

Frågor besvaras av tomas.kirkhorn@med.lu.se tel 070-3344599 och annika.davidsson@hkr.se

Välkommen!
Styrgruppen för Lärmodeller II - Skåne, genom
Tomas Kirkhorn, proj ledare, Lunds universitet
Margareta Albinsson, Enh för stategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Karin Ottosson, Registercentrum Syd

Tips för själv-/förstudier…

Om Nationella Kvalitetsregister:
- på Regions Skånes Vårdgivare i Skåne http://vardgivare.skane.se/uppfoljning/kvalitetsregister/
- på Nationella Kvalitetsregiser www.kvalitetsregister.se
  Klicka på toppfliken ”om Nationella Kvalitetsregiser”; Kika även på ”FÖRBÄTTRA VÅRDEN”

Om Förbättringskunskap:
- Enheten för strategisk kvalitetsutveckling www.skane.se/kvalitetsutveckling
- Nationella plattformen för förbättringskunskap www.forbattringskunskap.se
- SSF och SLSs bok (pdf): Teamarbete och Förbättringskunskap – två kärnkompetenser för god och säker vård

http://www.swenurse.se/Sa-tycker-vi/Publikationer/Vara-publikationer/Teamarbete-och-forbattringskunskap/

Lärmodeller II Skåne: en del av det Nationella samverkansprojektet mellan lärosäten, hälso- och sjukvård och regionala registercentra, om Lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister. I projektet medverkande följande utbildningar: *Arbetsterapeutprogrammet, Fysioterapeutprogrammet, Läkarprogrammet och Sjuksköterskeprogrammet* vid Lunds universitet, samt *Sjuksköterskeprogrammen* vid Malmö högskola och Högskolan Kristianstad.

Projekt Lärmodeller II – Skåne

- en del av det nationella samverkansprojektet mellan lärosäten, hälso- och sjukvård och regionala registercentra

bjuder in till seminarium

Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen - STEG II

Efter inledande seminarium/workshop, under hösten 2015, riktat till lärare vid grundutbildnings-programmen vid våra skånska lärosäten, går vi nu vidare och bjuder in till en uppföljare.

Tid tisdag 17 maj 2016, kl 10.00-15.00 (Ankomst o kaffe från 09.30)
Plats Health Science Centre, Baravägen 3, Lund Rum C313

Syfte att förmedla erfarenheter och konkreta exempel på hur vi i grundutbildningen, såväl i skolsalen som under verksamhetsförlagd utbildning, kan utveckla lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister.

Målgrupp Lärare i grundutbildning, Programansvariga, Kliniska lärare/handledare, Praktik-/VFU-ansvariga, Verksamhetsansvariga i vården och Övriga intresserade…

Program

09.30	Ankomst o kaffe	
10.00	Inledning o presentation	*Tomas Kirkhorn, Margareta Albinsson, Karin Ottosson*
10.20	Värdet av förbättringar – för patienten	*Madelina Ohrberg*
10.35	Nationella projektet Lärmodeller II	*Ylva Ståhl (Nat proj ledare)*
10.50	RC Syd och Lärmodeller projektet	*Thomas Troëng*
11.05	Exempel o erfarenheter från projektet i Umeå	*Catrine Jacobsson*
11.30	Exempel o erfarenheter från projektet i Linköping	*Staffan Pelling*
11.55	Diskussion och uppsamling av förmiddagen	*Alla*
12.05	Gemensam Lunch	*Alla*
13.00	Att använda registerdata i Statistikundervisning	*Oskar Hagberg*
13.20	Exempel o erfarenheter från projektet i Jönköping	*Sofie Fristedt*
13.45	Exempel o erfarenheter från projektet i Göteborg	*Petra Näslund, Olga Valkova*
14.10	Kaffe och fria diskussioner	*Alla*
14.25	Erfarenheter från projektet i Skåne	*Representanter från Skåne*
14.45-15.00	Slutdiskussion och uppsamling av dagen	*Alla*

Deltagandet är kostnadsfritt.
Anmälan görs via följande länk: **ANMÄLAN** *(senast 2016-05-11)*

Frågor besvaras av tomas.kirkhorn@med.lu.se tel 070-3344599

Varmt välkommen!
Styrgruppen för Lärmodeller II - Skåne, genom
Tomas Kirkhorn, proj ledare, Lunds universitet
Margareta Albinsson, Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Karin Ottosson, Registercentrum Syd

Lärmodeller II - Skåne

Lärande kring Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

Summering av läraktiviteter vid medverkande utbildningar (per den 31/8, 2016)

Arbetsterapeutprogrammet, Lunds universitet

Under det senaste året har utbildningsplan och kursplaner reviderats generellt. Vid lärarlagsmöten har det diskuterats och beslutats hur Nationella kvalitetsregister och förbättringskunskap skall tas med i undervisningen. Workshops har hållits med kliniska handledare.

Undervisningsmoment i Förbättringskunskap och Kvalitetsregister har lagts in på flera platser i schemat:
- på T3 kopplas undervisning i skador och sjukdomar i nervsystem och rörelseorgan, samt i psykisk ohälsa till Nationella kvalitetsregister. Praktisk träning i bedömning av parametrar som ingår i CPUP registret. Studenter lär sig administrera bedömningsinstrument som ingår i Riksstroke, HAKIR och MS-registret.
- på T4 har lagts in undervisningsmoment om Nationella kvalitetsregister och förbättringskunskap.
- på T5 har startats en ny kurs i Ledarskap och innovation, med föreläsningar, workshop och eget utvecklingsarbete med fokus på förbättringsarbete.
- på T6 öppnas för möjligheten att genomföra examensarbete som använder kvalitetsregisterdata.

Inför framtiden finns intresse av möjligheten att använda kvalitetsregister under VFU. Mer stöd och mer information om hur detta kan möjliggöras behövs. Önskar fortsatta nätverksträffar.

Ytterligare information:
Kristina Orban kristina.orban@med.lu.se

Fysioterapeutprogrammet, Lunds universitet

Vid programmet finns intresse att fler lärare och externa handledare får en ökad kunskap om Nationella kvalitetsregister. Kliniska handledare har vid handledarmöten fått en introduktion till kvalitetsregister och förbättringskunskap, vilket skapat ett ökat intresse.
Moment som genomförts i undervisningen är i samband med kandidatuppsatser, då studenter har varit inne o tittat i register (SeniorAlert) om fallprevention. Informationen har dock inte varit användbar.

För närvarande finns inga konkreta planer på hur Nationella kvalitetsregister skall användas i undervisningen. Dock uppmanas studenterna att fråga efter kvalitetsregister vid deras kontakt med verksamheterna.
Undervisning i förbättringskunskap finns sedan tidigare.

Ytterligare information:
Lieslott Persson liselott.persson@med.lu.se
Kerstin Stigmar kerstin.stigmar@med.lu.se

Sjuksköterske- och röntgensjuksköterskeprogrammen, Lunds universitet

På T5 vid Sjuksköterskeprogrammet (Ssk), och T4 vid Röntgensjuksköterskeprogrammet (Rsk), har kurser startats i Förbättringskunskap och Informatik i omvårdnad (Ssk) resp Ledarskap informatik och kvalitetsarbete (Rsk). Dessa kurser, som delvis samläses innehåller föreläsningsmoment i

förbättringskunskap, studier av ett case som studenterna tidigare mött i arbete med riskanalys eller som formulerats som förbättringsbehov av verksamheterna i Region Skåne. Under ett avslutande examinationsseminarium presenteras förslag till åtgärder för hur situationerna skall förbättras.

Ytterligare information:

Sjuksköterskeutbildningen	Jan-Åke Hansson jag-ake.hansson@med.lu.se
	Anneli Sundberg anneli.sundberg@med.lu.se
Röntgensjuksköterskeutbildningen	Lena Ritzman lena.ritzman@med.lu.se

Sjuksköterskeprogrammet, Malmö högskola

Många lärare vid programmet har under projekttiden blivit inspirerade att arbeta med Nationella kvalitetsregister i sin undervisning. Moment som tillkommit som resultat av lärmodellprojektet är följande:
- På T3 i kursen Omvårdnad med inriktning mot ledarskap presenteras internationella kvalitetsregister i samband med föreläsning om förbättringskunskap.
- På T6 i kursen Omvårdnad med VFU somatisk vård, akutsjukvård samt hemsjukvård hålls en fördjupad föreläsning om internationella kvalitetsregister. Studenterna kommer därefter att få en uppgift som de ska utföra med stöd av något kvalitetsregister under den verksamhetsförlagda delen av utbildningen.

I framtiden finns planer på att införa läraktivitet om kvalitetsregister i samband med undervisning i kvantitativ metod i kursen Forskningsmetodik. Kontakt har tagits med någon registerhållare som skulle kunna tänka sig att föreläsa om registerstudier.
Kvalitetsregistret SeniorAlert används även på avancerad nivå i samband med magisteruppsatser.

Ytterligare information:
Malin Axelsson malin.axelsson@mah.se
Christine Kumlien christine.kumlien@mah.se

Sjuksköterskeprogrammet, Högskolan Kristianstad

Lärarna vid utbildningsprogrammet har stort intresse av att använda kvalitetsregister i undervisningen. Förbättringskunskap finns sedan tidigare med i kurser och kollegiet har informerats om framtida satsning på kvalitetsregister.
- Nationella kvalitetsregister tas upp i olika moment, och efterfrågas i samband med VFU.
- Kvalitetsregister förekommer i uppsatsarbeten
- Inför framtiden efterfrågas ytterligare kunskaper: vilka register finns, vilka är tillgängliga för mig och hur kan jag använda dem?

Ytterligare upplysningar:
Cecilia Gardsten cecilia.gardsten@hkr.se

Läkarprogrammet, Lunds universitet

Inga nya utbildningsmoment i grundutbildningen har implementerats på läkarprogrammet som ett resultat av detta projekt. Vid uppstarten av projektet var programmet väl representerat i styrgrupp och referensgrupp, men på grund av byte av tjänster kom representationen att försvagas. Även om intresset kring kvalitetsregister är stort bland flera personer verksamma vid läkarutbildningen, lyckades vi först mot slutet av projekttiden knyta en ny representant för läkarutbildningen till referensgruppen. Trots situationen är ytterligare lärare, vissa tillika registerhållare, informerade om vad som pågått i projektet.

Undervisning i Förbättringskunskap sker dock i både AT och ST-utbildningen sedan tidigare, i regi av Enheten för Strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne. Intresse och idéer om hur ämnet kan införlivas redan under grundutbildning har väckts under projektets gång, framför allt genom studenter som kommit i kontakt med projektet: som en *strimma* genom utbildningen där varje klinik tar upp frågor om hur organisation, ledarskap och patientsäkerhet hanteras vid den egna kliniken; som *kurser* i förbättringskunskap, organisation, ledarskap och patientsäkerhet, som examineras på sedvanligt sätt; samt i form av ett frivilligt *examensarbete* på avancerad nivå där intresserade studenter från olika professioner bjuds in att samarbeta kring ett förbättringsprojekt med verksamhetsanknytning.
Vidare har kunskap om det system (sjukvårdssystem) vi arbetar i efterlysts som en förutsättning för framgångsrika förbättringsprojekt: ”utan att förstå systemet du arbetar i kan du inte arbeta med framgång i det”.

Ytterligare upplysningar:
Peter Svensson peter.svensson@med.lu.se

LÄRMODELLER
LOKALT LÄRMODELLPROJEKT SKÅNE
Lärande kring Förbättringskunskap med stöd av Nationella kvalitetsregister i grundutbildningen

www.forbattringskunskap.se

Bakgrund
Undervisningsinslag om förbättringskunskap och kvalitetsregister har varit mycket begränsade på grundutbildningsnivå vid de skånska medicinska och vårdvetenskapliga lärosätena, likaså kunskap om och användandet av Nationella kvalitetsregister.

Syfte
Att ge stöd åt lärare och kliniska handledare, i arbetet med att föra in olika undervisningsmoment som skapar ett lärande kring kvalitetsregister i allmänhet samt hur registerdata kan användas för olika former av förbättringsarbete inom hälso- och sjukvården.

Genomförande / Metod
En **styrgrupp** med representanter från Akademin, Sjukvården och Registercentrum Syd skapades inledningsvis. Därtill formades en större **referensgrupp** med representation från samtliga medverkande utbildningsprogram (se nedan) samt student- och patientrepresentanter.

Aktiviteter
- Enkäter om lärares egna kunskaper och erfarenheter av undervisning i Förbättringskunskap och Nationella Kvalitetsregister:
  baseline senvåren 2015,
  uppföljare senvåren 2016.
- Seminarier/workshops Steg I för lärare (halvdag) vid fyra tillfällen i Lund, Malmö och Kristianstad.
- Seminarium/workshop Steg II (heldag), vid ett tillfälle i Lund, riktade till lärare, kliniska lärare/handledare, verksamhetsansvariga.
- Implementering av undervisningsmoment i förbättringskunskap vid några utbildningar

Delresultat
- Interprofessionella möten mellan lärare för utbyte och diskussion har skapats.
- Stort intresse och ökad kunskap i lärarkåren kring möjligheten att använda Nationella kvalitetsregister i undervisningen
- Nya utbildningsmoment har startats

Medverkande utbildningar
Arbetsterapeututb, Fysioterapeututb, Läkarutb, Röntgensjuksköterskeutb och Sjuksköterskeutb vid Lunds universitet
Sjuksköterskeutb vid Malmö högskola
Sjuksköterskeutb vid Högskolan Kristianstad.

?

tomas.kirkhorn@med.lu.se
margareta.albinsson@skane.se
karin.ottosson@skane.se

Lokal styrgrupp:
Tomas Kirkhorn (proj ledare)
Inst för kliniska vetenskaper Lund, Lunds universitet
Margareta Albinsson
Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Karin Ottosson
Registercentrum Syd

REGION SKÅNE · RC SYD REGISTERCENTRUM KARLSKRONA • LUND · LUNDS UNIVERSITET Medicinska fakulteten · HKR Högskolan Kristianstad · MALMÖ HÖGSKOLA

Poster presenterad vid: Nationella kvalitetsregisterkonferensen, Stockholm 12/4 2016; Regionala kvalitetsregisterkonferensen, Kristianstad 11/5 2016; Konferens om Erfarenheter av att använda Nationella Kvalitetsregister i specialistutbildningen för sjuksköterskor, Svensk sjuksköterskeförening i samarbete med Nationella kvalitetsregister, Stockholm 2/5 2016; 9e Nationella konferensen om Patientsäkerhet, Stockholm 21-22/9 2106

INTERPROFESSIONAL LEARNING ABOUT IMPROVEMENT USING QUALITY REGISTRIES

YLVA STÅHL, TOMAS KIRKHORN, STAFFAN PELLING

SWEDISH NATIONAL QUALITY REGISTRIES

NATIONAL PLATFORM FOR HEALTH CARE IMPROVEMENT

A National Quality Registry contains individualised data concerning patient problems, medical interventions, and outcomes after treatment; within all healthcare production. It is annually monitored and approved for financial support by an Executive Committee.

Vision

National Quality Registries are used in an integrated and active way for continuous learning, improvement, research and management to create the best possible health and care together with the individual

A national Swedish collaborative project between ***universities, healthcare institutions and regional registry centers*** addressed the need for increased knowledge about and use of national quality registries.

Objective: To develop and implement learning models for the use of quality registries by student teams and for interprofessional collaboration between medical and health care programs, clinics and registry centres.

Outcome: Different learning activities for healthcare improvement have been developed in undergraduate education with encouraging outcomes, for students as well as for caregivers and patients.

UMEÅ

Background: A need for more knowledge during undergraduate education amongst students and the possible collaborative use of quality registries for clinical improvement work was identified.

Intervention: Study assignment was formulated, joint training improvement knowledge and quality registries, students teams conduct assignments, access to method support and presentation and feedback to clinical staff , evaluation and reflections

Result: Students: "Collaboration with other professions is great and fun, the best was meeting and working together, practice system knowledge" Staff: "Beyond our expectation, do it again, great that we got presentation and feedback"

GOTHENBURGH

Background: A team consisting of actors from the nursing program, clinical practice and registry center developed an elective course in improvement knowledge.

Intervention The content was based on real improvement projects based on data from quality registries at the healthcare unit.

Result: The implementation of learning activities lead to better care for the patient. In extension, the newly graduated nurses can contribute to continued development of healthcare based on their improved knowledge

LINKÖPING

Background: The Faculty of Health Sciences, Linköping University has, since 1986, a developed interprofessional curriculum, including theory and practice in improvement knowledge.

Intervention: Building on positive experiences of students' capabilities to contribute to the improvement of care in the clinical setting an interprofessional assignment was designed. The following criteria were aimed to be met; prompt clinical applicability, patient involvement, self-instructive manual, usability for either individuals or, preferably, groups, increased knowledge about the use and importance of QRs amongst both students and clinical staff..

Result: The assignment has been tested by two student groups and presented for several clinical leaders. Full scale implementation is scheduled for autumn 2016..

SKÅNE (Lund, Malmö, Kristianstad)

Background Limited knowledge and practical experience in teaching on *NQR* and *Profound knowledge of improvement*.

Intervention Representatives from six educational programs at three universities, Healthcare administration and the Regional Registry Centre came together to form a strategy.
A survey addressed to teachers showed gaps of knowledge in both subjects, and a clear wish to learn more on how to include these subjects in the curricula.
Seminars and workshops for teachers have been given: one set of introduction seminars with local attendees and participants, and a step II seminar/workshop with attendees and participants added from the other four project nodes, sharing experiences.

Result Teachers from many programs have met to discuss experiences, successes as well as failures, along the road towards pilot courses. The engagement for teaching and learning models about NQR and Improvement knowledge has increased.

JÖNKÖPING

Background: Quality registries are valuable to evaluate Swedish health care systems and the use of them have increased over time. However, they have so far, only in very limited extent, been part of basic training for professions.

Intervention: Inter-professional groups with students and supervisor participated in a half-day workshop focusing on quality registries from an inter-professional perspective in each actual clinical setting (eg. unit or clinic).

Result: Participation in workshop were found valuable by both students and staff. Moreover, the workshops contributed with concrete improvement ideas for the clinical setting

Lessons learned:

We found the following important impact factors for good learning models:

Infrastructure, Collaboration, Integrated learning, Communication, Teaching materials & Facilitators

TOMAS KIRKHORN
Senior lecturer
Department of Clinical Sciences
Lund University
tomas.kirkhorn@med.lu.se

STAFFAN PELLING
Lecturer
Department of Health and Medicine
Linköping University
staffan.pelling@liu.se

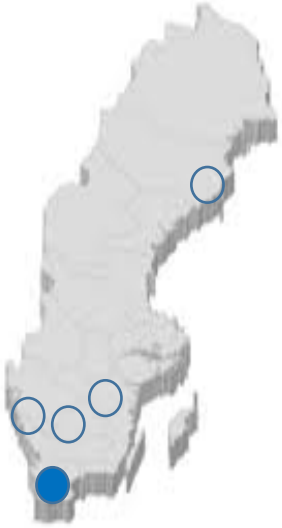
YLVA STÅHL
Senior lecturer
School of Health and Welfare
Jönköping University
ylva.stahl@ju.se

Current Swedish NQRs;

- Bipolar Affective Disorder (BipoläR)
- ADHD Treatment Follow-up (BUSA)
- Amputation and Prostheses (SwedAmp)
- Ankle Arthroplasty
- Assisted Reproductive Technology (Q-IVF)
- Atrial Fibrillation and Anticoagulation (AuricuA)
- Behavioural and Psychological Symptoms of Dementia (BPSD)
- Better Management of Patients with Osteoarthritis (BOA)
- Bladder Cancer
- Brain Tumours
- Breast Cancer
- Breast Implants
- Cardiopulmonary Resuscitation
- Caries and Periodontitis
- Cataracts
- Catheter Ablation
- Cervical Cancer Prevention
- Child and Adolescent Habilitation
- Child and Adolescent Psychiatry (Q-bup)
- Child Preventative Health (BHVQ)
- Childhood Cancer
- Childhood Epilepsy (BEPQ)
- Childhood Obesity (BORIS)
- Cleft Lip and Palate (CLP)
- Colorectal Cancer Treatment
- Congenital Heart Disease (SWEDCON)
- Congenital Metabolic Diseases
- Corneal Transplant
- Cruciate Ligament Injuries
- Cystic Fibrosis
- Dementia (SveDem)
- Dependency (SBR)
- Diabetes (NDR) with SWEDIABKIDS
- Ear, Nose and Throat Care
- Eating Disorders (RIKSÄT)
- Electroconvulsive Therapy (ECT)
- Endovascular Treatment of Ischemic Stroke (EVAS)
- Enhancement and Development of Evidence-Based Care in Heart Disease (Swedeheart)
- Follow-up of Persons with Cerebral Palsy (CPUP)
- Forensic Psychiatry (RättspsyK)
- Fractures
- Gallstone Surgery and Endoscopic Retrograde Cholangiopancreatography (GallRiks)
- Gender Dysphoria
- Gynaecological Oncology
- Gynaecological Surgery (GynOp)
- Haemophilia
- Hand Surgery (HAKIR)
- Head and Neck Cancer
- Heart Failure (RiksSvikt)
- Hepatitis (InfCare Hepatit)
- Hernia
- Hip Arthroplasty
- Hip Fracture Patients and Treatment (RIKSHÖFT)
- HIV (InfCare HIV)
- Infectious Diseases
- Inflammatory Bowel Disease (SWIBREG)
- Inguinal Hernia Surgery (Swedish Hernia Registry)
- Intensive Care (SIR)
- Internet-Based Psychological Treatment
- Kidney Cancer
- Knee Arthroplasty
- Leukaemia
- Liver, Bile Duct and Gallbladder Cancer (SweLiv)
- Lung Cancer
- Macula
- Malignant Melanoma
- Mammography Screening
- Neonatal Care (SNQ)
- Neurological Care (NEUROreg)(previously Swedish MS Registry)
- Neuromuscular Diseases
- Obesity Surgery (SOReg)
- Oesophageal and Stomach Cancer
- Paediatric Kidney Disease
- Paediatric Orthopaedic Conditions (SPOq)
- Paediatric Rheumatology
- Pain Rehabilitation (NRS)
- Palliative Care
- Pancreatic and Periampullary Cancer
- Penile Cancer
- Perioperative Care (SPOR)
- Pituitary Disease
- Podiatric Surgery (RiksFot)
- Pregnancy
- Preventative Care (Senior Alert)
- Primary Immunodeficiency (PIDcare)
- Prostate Cancer (NPCR)
- Psychiatric Care Monitoring ("The Quality Star")
- Psychosis Care (PsykosR)
- Pulmonary Arterial Hypertension (PAH)
- Rehabilitation for Visual Impairment (SKRS)
- Rehabilitation Medicine (Webrehab Sweden)
- Renal Failure (SNR/SRR)
- Respiratory Diseases (RiksKOL+ NAR)
- Respiratory Failure
- Rheumatic Diseases (SRQ)
- School Health Services
- Shoulder and Elbow Arthroplasty
- Sleep Apnoea
- Spinal Dysraphism and Hydrocephalus (MMCUP)
- Spine Surgery (SWESPINE)
- Stroke (Riksstroke)
- Systemic Psoriasis Treatment (PsoReg)
- Testicular Cancer (SWENOTECA)
- Thyroid Cancer
- Thyroid, Parathyroid and Adrenal Surgery (SQRTPA)
- Trauma
- Ulcer Treatment (RiksSår)
- Vascular Surgery (Swedvasc)

Poster presenterad vid: All Together Better Health, Oxford 6-9 sept 2017

Utveckling av lärande kring Förbättringsarbete med stöd av NATIONELLA KVALITETSREGISTER



Lärmodeller II - ett nationellt samverkansprojekt

mellan medicinska grundutbildningar, hälso- och sjukvården samt regionala registercentra
januari 2015 – september 2016

Medverkande på lokal nivå, i Skåne

Lunds universitet, Medicinska fakulteten
Malmö högskola, Vårdvetenskap
Högskolan Kristianstad, Hälsovetenskap
Region Skåne, Enheten för strategisk kvalitetsutveckling
Registercentrum Syd/ERC Syd, SUS, Lund

Vi arbetar tillsammans för att

öka kunskapen om Förbättringsarbete och Kvalitetregister bland
- lärare i olika grundutbildningar
- handledare i verksamhetsförlagd utbildning
- studenter i grundutbildning

uppmuntra användningen av tillgänglig registerdata för förbättringsarbete under grundutbildningen

För mer information, kontakta oss!

Lokal projektledare Skåne:
Tomas Kirkhorn tomas.kirkhorn@med.lu.se
Medicinska fakulteten, Lunds universitet

Enheten för strategisk kvalitetsutveckling, Region Skåne
Margareta Albinsson margareta.albinsson@skane.se

Epidemiologi och Registercentrum Syd
Karin Ottosson karin.ottosson@skane.se

Se även www.forbattringskunskap.se och www.kvalitetsregister.se

”Resurslåda” - länkar och annat matnyttigt

Nationell plattform för förbättringskunskap
http://www.forbattringskunskap.se

Nationella kvalitetsregister
http://www.kvalitetsregister.se/

Om förbättringskunskap - länkar

http://vardgivare.skane.se/kompetens-utveckling/kvalitetsutveckling/detta-ar-forbattringskunskap/

http://plus.rjl.se/infopage.jsf?nodeId=39692
http://plus.rjl.se/infopage.jsf?nodeId=40723

Boken om kärnkompetenserna Teamarbetet och förbättringskunskap
http://www.swenurse.se/Sa-tycker-vi/Publikationer/Kvalitet/Teamarbete-och-forbattringskunskap/

Om Nationella kvalitetsregister - länkar

http://www.kvalitetsregister.se/
http://www.kvalitetsregister.se/download/18.437053091560c5c80f8cd1bd/1471005109226/guide_forbattringsarbete_upplaga2.pdf

http://vardgivare.skane.se/uppfoljning/kvalitetsregister/

http://rcsyd.se/
http://rcsyd.se/wp-content/uploads/2015/04/NY-handbok-till-hemsida1.pdf

Om patientrapporterade mått (RC Sydost)
http://www.promcenter.se/

Bok om Nationella kvalitetsregister
Nationella kvalitetsregister i hälso- och sjukvård. Red. Jacobsson Ekman, Lindahl, Nordin
Karolinska Institutet University Press, 2015

Filmer om Nationella kvalitetsregister
- Korta filmer
Nationella kvalitetsregister (Registercentrum Norr)
https://www.youtube.com/watch?v=IVkAc0dVbVM&feature=youtu.be

Att använda Nationella kvalitetsregister (Registercentrum Norr)
https://www.youtube.com/watch?v=A_p-doe8FAw&feature=youtu.be

- Längre filmer
Kvalitetsregister - en introduktion (Peter Kammerlind)
https://play.hj.se/media/PeterK_kvalitetsregistergrund/0_z85qa7xq.

Filmer om Förbättringsarbete med stöd av Nationella kvalitetsregister
- korta filmer
Kvalitetsregisterbaserat förbättringsarbete (Registercentrum Norr)
http://www.registercentrumnorr.vll.se/nyheter/2016/07/01/filmpremiar

https://www.youtube.com/watch?v=8sjME3haxdc&feature=youtu.be

- Längre filmer
Kvalitetsregister - som underlag för förbättringsarbete (Peter Kammerlind)
https://play.hj.se/media/PeterK_Qreg_forbattringsarbete/0_uyq5fcpr

Vården i siffror
https://www.vardenisiffror.se/#

Några Nationella kvalitetsregister och kontaktpersoner, med skånsk anknytning:

Nationella diabetesregistret, NDR Agneta Lindberg Agneta.G.Lindberg@skane.se

Swedheart Ewa Mattsson Ewa.Mattsson@skane.se

BPSD Eva Granvik Eva.Granvik@skane.se

Psykiatriregister Martin Hultén Martin.Hulten@skane.se

Riksstroke Bo Norrving Bo.Norrving@med.lu.se

Svenska palliativregistret Bengt Sallerfors Bengt.Sallerfors@skane.se

Svenska Intensivvårdsregistret Caroline Mårdh Caroline.Mardh@skane.se

Uppföljningsprogram för barn med cerebral pares (CPUP) Gunnar Hägglund gunnar.hagglund@med.lu.se

Rikshöft Ami Hommel ami.hommel@med.lu.se