



**AMPUTATIONS- & PROTESREGISTER**

*för nedre extremiteten*

# Valideringsrapport

gällande data från

## **Skånes Universitetssjukhus i Nationella Amputations- och Protesregistret ”Swedeamp” 2022**

Lund 2022-12-15

Författarens namn: Hedvig Örneholm, Ilka Kamrad

Avdelning: VO Ortopedi, Skånes Universitetssjukhus

Enligt uppdrag av Nationella kvalitetsregistret ”Swedeamp”.

## Innehållsförteckning

---

|                 |   |
|-----------------|---|
| Inledning ..... | 2 |
| Urval.....      | 2 |
| Metod.....      | 3 |
| Resultat .....  | 3 |
| Slutsats .....  | 6 |

## Inledning

Rapporten beskriver validering av data till Nationellt kvalitetsregister ”SwedeAmp”.

Syftet var att använda journalgranskning som metod för validering, vilket tidigare gjorts av Swedeamp data i Region Kronoberg. Denna validering och rapport är gjord enligt samma metodik.

Målsättningen var att få en uppfattning om hur stor andel av uppgifterna i patientjournalen som överensstämmer med uppgifter som fyllts i, i Swedeamp.

Typen av felregistrering har noterats och om uppgifterna i registret varit inkompleta/saknats.

En rad åtgärder har vidtagits i kvalitetsregistret sedan förut, för att säkra datakvalitet, som tex upprättat spärrar för ologiska värden., uppgifter kan kopieras mellan formulär och användarmanualer har upprättats som stöd, för att registrera rätt mm.

Både i registret och i sjukvårdens patientjournaler, behöver dokumentation och kodning anpassas för att underlätta teknisk (automatisk) överföring mellan systemen. I dagsläget finns ingen automatisk överföring av data till SwedeAmp. En möjlighet till detta skulle ge både ökad datakvalitet och ökad täckningsgrad i de nationella kvalitetsregistren i Sverige.

Resultatet av denna validering kan användas för att identifiera problem och initiera förbättringar i formulärstruktur, i syfte att öka datakvaliteten. Förhoppningsvis också visa på ev. lämpliga åtgärder för att underlätta tekniska lösningar mellan dokumentationssystemen.

Valideringsresultaten och tillvägagångssättet ämnas publiceras på hemsidan för att inspirera till standardiserad, strukturerad validering i andra regioner och i privata vårdbolag.

## Urval

På Skånes Universitetssjukhus sker årligen drygt 300 amputationer på nedre extremiteten.

Valideringen gäller data från 2021. 15 patientjournaler valdes slumpvis ut från registerutdraget 2021.

Kvalitetsregistret Swedeamp består av sex olika formulär, vilka nedan förkortas F1 som är en översikt/identitet av patient, F2 innehåller uppgifter om amputationsingreppet, F3 om protesförsörjning, F4-F6 om rehabilitering och uppföljning av hur patienten klarar sin vardag efter amputation. Samtliga delar av registret omfattades av valideringsprocessen förutom F6 som ännu inte används.

## Metod

Valideringsstudien gjordes hösten 2022 och började med val av toleransnivå av felaktigt registrerade data i registret. Skånes Universitetssjukhus beslöt att 95 % riktiga registreringar, är det riktvärde/målvärde som anses bra och betecknas som bra datakvalitet.

Toleransnivån för felaktigheter i valideringsarbetet var följaktligen 5%. Här räknas både rent felaktiga data in, men också då data inte registrerats alls (saknas). Det beslutades vidare av granskningsgruppen att felaktigt inmatade data och då data saknas, korrigeras i samband med valideringen i registret.

Patientunderlag togs fram genom att söka fram alla amputationer på SUS under 2021 ur journalsystemet OrtReg (program för registrering av operationsberättelser). Alla amputationer på alla nivåer var med i urvalet. Registrrets databas finns på RCSyd i Lund och data hämtades från registret för att jämföras med patientjournalen.

Patientuppgifterna i sjukhusjournalen jämfördes med data i kvalitetsregistret och bedömdes som korrekt, felaktig eller saknade. Samtliga avvikelser noterades på i en anonymiserad Excelfil. Om det uppdagades miss i registreringen rättades detta till i samma seans.

## Resultat

Skånes Universitetssjukhus data i kvalitetsregistret bestod av data i F1-F5. F6 har inte använts.

Alla patienter som genomgått amputation på SUS fanns med i registret i F1 och F2.

Tabell 1 visar andelen felregistreringar i registret. Det noterades en felregistrering. Det saknades registrering i F3 i tre fall. I samtliga dessa tre fallen fanns det ej heller noterat besök i journalen vilket tyder på att patienten ej fått protes. F1 och F2 fanns på alla poster. Vid t ex amputation nedom fotled skall det ej finnas några registreringar i F3-F5, vilket också noterats. Vid högre amputationer fanns det i de flesta fallen inga registreringar i F3-F5, vilket visade sig stämma då det i journalen ej heller fanns besök noterade. I flera fall var patienten avliden vilket kan förklara att uppföljningsformulär ej fyllts i.

Tabell 1

| Pat id | Formulär nr 1 (Initialer) | Formulär nr 2 | Formulär nr 3   | Formulär nr 4   | Formulär nr 5   | Formulär nr 6 | Andel felregistreringar |
|--------|---------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|-------------------------|
| 1      | ja                        | ja            | ja              | Finns ej        | Finns ej        |               |                         |
| 2      | ja                        | ja            | Finns ej        | Finns ej        | Finns ej        |               |                         |
| 3      | ja                        | ja            | Skall ej finnas | skall ej finnas | Skall ej finnas |               |                         |

|        |       |    |                        |                 |                 |  |       |
|--------|-------|----|------------------------|-----------------|-----------------|--|-------|
| 4      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 5      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 6      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 7      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 8      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 9      | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 10     | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 11     | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 12     | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 13     | ja    | ja | Skall ej finnas        | Skall ej finnas | Skall ej finnas |  |       |
| 14     | ja    | ja | Finns ej (pat avliden) | Finns ej        | Finns ej        |  |       |
| 15     | ja    | ja | Finns ej               | Finns ej        | Finns ej        |  |       |
| Sa: F1 |       |    |                        |                 |                 |  | 0%    |
| 1      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 2      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 3      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 4      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 5      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 6      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 7      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 8      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 9      | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 10     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 11     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 12     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 13     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 14     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| 15     | Ja    | ok |                        |                 |                 |  |       |
| Sa: F2 |       |    |                        |                 |                 |  | 100%  |
| 1      | Ja () |    | ok                     |                 |                 |  | 1 fel |
| 2      | Ja () |    | ok                     |                 |                 |  |       |

|        |       |  |    |                 |    |  |       |
|--------|-------|--|----|-----------------|----|--|-------|
| 3      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 4      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 5      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 6      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 7      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 8      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 9      | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 10     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 11     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 12     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 13     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 14     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| 15     | Ja () |  | ok |                 |    |  |       |
| Sa: F3 |       |  |    |                 |    |  | 99%   |
| 1      | Ja () |  |    | ok              |    |  |       |
| 2      | Ja () |  |    | ok              |    |  |       |
| 3      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 4      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 5      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 6      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 7      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 8      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 9      | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 10     | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 11     | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 12     | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 13     | Ja () |  |    | Skall ej finnas |    |  |       |
| 14     | Ja () |  |    | -               |    |  |       |
| 15     | Ja () |  |    | -               |    |  |       |
| Sa: F4 |       |  |    |                 |    |  | 100 % |
| 1      | Ja () |  |    |                 | ok |  |       |
| 2      | Ja () |  |    |                 | ok |  |       |

|  |       |  |  |  |                 |  |      |
|--|-------|--|--|--|-----------------|--|------|
| 3  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 4  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 5  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 6  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 7  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 8  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 9  | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 10   | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 11   | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 12   | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 13   | Ja () |  |  |  | Skall ej finnas |  |      |
| 14   | Ja () |  |  |  | -               |  |      |
| 15   | Ja () |  |  |  | -               |  |      |
| Sa: F5   |       |  |  |  |                 |  | 100% |
| <b>Valideringsresultat sammanslaget = antal felregistreringar dividerat med antalet olika typer av uppgifter för samtliga granskade patienters registreringar.</b> |       |  |  |  |                 |  | 99 % |

Sammanfattningsvis hittades ett fel vid valideringen, denna uppgift är nu korrigerad. Valideringsgruppens bedömning är att det hittades väldigt få fel och att få uppgifter saknades, dvs att SwedeAmp håller hög kvalitet vad gäller data från Skånes Universitetssjukhus.

## Slutsats

Uppgifterna i SwedeAmp från Skånes Universitetssjukhus 2021 håller hög datakvalitet. Av det antal patienter som genomgått amputation under året fanns samtliga med i F1 och F2, dvs täckningsgraden för amputationsingrepp uppgår till 100%.

Alla formulär var ej ifyllda för alla patienter vilket beror på att dessa patienter ej var aktuella att följa alla formulär, t ex de med amputationsnivå nedom fotled, de som ej fått protes eller avlidna patienter. Valideringen har utförts av två personer och detta har fungerat bra.